



HARIDUS- JA
TEADUSMINISTEERIUM

NOORTEVALDKONNA TÖÖTAJASKONNA KVALIFIKATSIOONINÕUETE TÖÖRÜHM

III TÖÖRÜHMA KOHTUMINE

22. oktoober 2024

Osalejad: Airi Park, Joanna Kurvits, Petrik Saks, Regina Suik, Meeli Pärna, Kadi Laaneots, Katrin Markii, Birgit Lukk

Kokkuvõtte koostasid Joanna Kurvits ja Petrik Saks DD StratLabist.

VAHEPEALSED ARENGUD JA UUDISED

- Ennetusnõukogu juhtimine on järgmine kord Haridus- ja Teadusministeeriumi (HTM) ülesanne, ning kohtumisel on võimalik, et kvalifikatsiooninõuded tulevad seaduste VTKde kontekstis arutlusele.
- Airi (HTM) rõhutas, et teadlikkuse tõstmine ja huvikaitse on jätkuvalt olulised ning vajavad töörühma organisatsioonide aktiivset panust.
- Joanna (DD StratLab) pidas eraldi nõu Toomas Tõnisega (EOK), et arutada treenerite seisukohti töörühmas. Kohtumisel esitati EOK vaated ning nende põhjal täiendati ettepanekuid.

CITIZEN OS

Citizen OS platvormile laekus vähe tagasisidet. Arutasime saadud tagasisidet ja võimalusi selle parandamiseks.

EANK liikmed märkisid, et tagasiside andmise periood oli liiga lühike ja etteteatamisaeg napp. Kaasamist raskendas keskkonna võõrus ja sisselogimisinõue. Noortevaldkonna töötajad on

tagasihoidlikud avalikult arvamust avaldama, kuna kardetakse negatiivset tagasisidet, mis põhineb varasematel kogemustel. Samuti leidsime, et küsimused jäid välistele osapooltele liiga abstraktseks ja keeruliseks.

Edasised otsused Citizen OS platvormi osas:

- Järgnevad kaasamisküsimused seome praktilisemalt sihtgruppide igapäevase töö ja huvidega.
- Pikendame vastamise perioodi ja jätame eelmise vooru teemad avatuks ka edaspidiseks.
- Lisaks Citizen'i keskkonna kaudu arvamuse avaldamisele saab anda sisendit ka töörühma esindajate kaudu või andes märku DD Stratlab moderaatoritele.

VALIKUKRITEERIUMITE KOKKULEPPED

Arutasime töörühma seisukohad, mille alusel kvalifikatsiooninõuete ettepanekud otsustatakse. Ühiselt kinnitati järgmised kokkulepped:

1. Arvestades riiklikku eelarvepoliitikat, on vajalik planeerida pikem üleminekuperiood, kuna täiendavat rahastust reformi toetamiseks ei ole.

- Riiklikke kulusi vähendatakse, mistõttu pole realistlik kiiresti nõudeid ellu viia, kuna koolitamine, registrite loomine ja nõuete kontroll eeldavad rahalist tuge nii riigilt kui ka teenusepakkujatelt.
- **Katrin (ELVL)** rõhutas, et kui tekib surve kiiresti täita nõuded ilma rahalise toetuseta, võivad paljudes omavalitsustes noortevaldkonna teenused lihtsalt kaduda.
- Töörühma liikmed leidsid ühtlasi, et noortevaldkonna teenuste kvaliteet ja areng on olnud ebapiisavad, kuna riiklikke nõudeid pole täpsustatud.
- **Meeli (HUVI)** rõhutas, et vabatahtlikke kriteeriume ei tohiks kehtestada, kui soovitakse tegelikku muutust.
- Uuringutele ja aruteludele tuginedes on HTM noorte- ja andepoliitikaosakonna seisukoht, et nõuded peaksid olema valdkonna töötajatele kohustuslikud, mitte vabatahtlikud.

- Rangemate nõuete tõttu võivad kaduda teatud teenused, ning huvihariduse pakkujad võivad liikuda huvitegevuse pakkumisele. Teatud kriteeriumites tuleb säilitada paindlikkus. **Katrin (ELVL)** rõhutas, et nõuete elluviimisel tuleb arvestada, et poliitika muutumisel võivad riiklikud ja KOV toetused nii kahaneda kui ka kasvada, ning elluviimine peab olema võimalik ka piiratud ressurssidega.
- Kvalifikatsiooninõuete kehtestamisest tulenev positiivne mõju, näiteks kvaliteedi ja turvalisuse paranemine, ilmneb pikema üleminekuperioodi tõttu hiljem.
- See olukord nõuab ka esindusorganisatsioonidelt jätkuvat huvikaitsetööd, et suunata valdkonda prioritseerima, kusjuures nõuded saavad selles abistavaks tööriistaks olla.

2. Nõuded peavad olema piisavalt ranged, et tagada noorte turvalisus ja teenuste kvaliteet, kuid samas ei tohi need ohustada valdkonna jätkusuutlikkust ja kättesaadavust.

- Liialt kõrged nõuded piiravad teenuste kättesaadavust. On oluline, et nõuded võimaldaksid mõistlikus mahus teenuste pakkumist ja tagaksid järelkasvu valdkonnas.
- Mõnes valdkonnas on edukalt kehtestatud kohustuslikud nõuded, kuid lastekaitsetöötajate reformiga pole sihitud tasemeni jõutud. Kuigi lastekaitse on KOVide jaoks kohustuslik teenus, on neil kvalifitseeritud töötajate leidmise ja nõuete täitmise tõttu keeruline seda teenust tagada.

3. Süsteem peaks olema võimalikult ühetaoline, et tagada tõhus haldamine ja järelvalve.

- Ühetaolised nõuded on töötajatele ja laiemale avalikkusele läbipaistvamad, järelvalvet on lihtsam teostada ning halduskoormus on väiksem.
- Süsteemi ühetaolisuse säilitamisel tuleks siiski eristada erinevaid tasemeid, näiteks töötaja, juhi, abilise ja vabatahtliku rollid.
- Potentsiaalne negatiivne tagajärg võib olla see, et teatud erisustega mitteamestamine jätab osa valdkonna töötajaid „hammasrataste vahele.”

Töörühm peaks võimalusel erinevad erisused läbi uurima, et selliseid tagajärgi vältida.

4. Nõuded peavad tagama paindlikkuse valdkonda sisenemisel.

- Paindlikkus valdkonda sisenemisel tagab valdkonnas järelkasvu võimalikkuse.
- Paindlik lähenemine võib tugevdada valdkonna mainet, kuna see kuvab noorsootööd laiemalt noorte arengut toetava ja ligipääsetava tegevusalana.
- Liigne paindlikkus võib aga jätta mulje, et noortevaldkonna töötajate professionaalsus on ebapiisav, mis võib kahjustada valdkonna usaldusväärsust ja mainet. Paindlikkus on vajalik ka seetõttu, et tasemehariduse õppekohtade hulk ei kata praegu kogu töönõudlust.

NÕUETE LAHENDUSVARIANTIDE ARUTELU

Töörühm arutas erinevaid ettepanekuid, mis on esitatud eelmise töörühma arutelude ja vahepealse sisendi põhjal. Grupitööde käigus sõeluti valikukriteeriumide alusel välja mitesobilikud variandid.

Noorsootöötajad

Töörühm sõelus välja variandi, mis nõudis erialast kõrgharidust, kuna see välistaks paljud töötajad ja valdkond on selleks liiga väike. Laiemat valdkondlikku haridust peeti siiski lisandväärtuseks. Samuti jäeti kõrvale variant, kus nõuetes oli sõnastatud praktikavõi täiendõppe nõue.

Airi (HTM) märkis, et nõuete sidumine kutsega võib olla mõistlik, kuna kutseid on lihtsam muuta kui seadust, võimaldades nõudeid vajadusel lihtsamini edasi arendada.

Edasisisele kaalumisele jäid järgmised variandid:

	VARIANT 1	VARIANT 2
--	-----------	-----------

Kvalifikatsiooni-nõue	Kõrgharidus ja tase 5 noorsootöötaja kutse	Valdkondlik kõrgharidus VÕI tase 5 noorsootöötaja kutse
Lisatingimused ja nõuded	1. Eesti keele nõue 2. Täisealine 3. Lastega töötamise piirangu puudumine 4. Kvalifikatsioonita töötaja mitte leidmisel on võimalik vähesemate kvalifikatsioonidega töötajaga sõlmida tähtajaline aastane leping 5. Ilma kvalifikatsioonita saab töötada ka noorsootöötaja abilisena (vt ka abilise ettepanekut).	
Põhjendused ning argumendid	Variant on nõudlikum ja arvestab, et igasuguse kõrghariduse omandamine annab vajalikud ülekantavad oskused töö tegemiseks.	Variant on paindlikum ning arvestab eri võimalike õpiteedega.

- Töörühm arutas, kas projektipõhiselt töötavatelt noorsootöötajatelt tuleks nõuda sama kvalifikatsiooni kui avatud noortekeskuse noorsootöötajatelt, kes töötavad igapäevaselt. Birgit (ENK) leidis, et väiksema panusega projektipõhiste noorsootöötajate puhul ei ole otstarbekas kehtestada täiskohaga töötajatega sarnaseid nõudeid. Ühe võimalusena võiks kaaluda osakutse nõudmist. Näiteks laagrikasvataja osakutse, mis on juba seotud noorsootöötaja kutsega, võiks sobida ka projektipõhise noorsootöö raames.
- Airi (HTM) tõstatas küsimuse, kas noorte välismaale saatmisel noortevahetuste raames peaks kehtima samad nõuded, isegi kui sarnaste nõuete kehtestamine Eestisse saabuvate noorte puhul ei ole võimalik. Reet (Harno) rõhutas, et noortevahetustes osalevad noored on vanuses 13–26 aastat ja 70% noortevahetustest korraldavad akrediteeritud organisatsioonid. Seetõttu oleks realistlik nõuda neilt organisatsioonidelt osakutset.
- Samuti arutati, kas nõuded peaks tulema rahastajate kaudu või kehtestama need riiklikult. Reet (Harno) selgitas, et Eesti spetsiifiliste nõuete kehtestamine rahastajate poolt on keeruline rahvusvaheliste meetmete kasutamise tõttu. Siiski on võimalik kehtestada nõuded rahastuse saajatele, tuginedes usalduse põhimõttele. Kindlate nõuete olemasolul saaks korraldajaid suunata asjakohastele koolitustele, näiteks Harno korraldatavatele koolitustele.

- Kadi (EANK) tõi välja, et praegu puudub koolitustel osalemiseks motivatsioon, kuna nõudeid ei ole kehtestatud.

Noorteühingu juht

Arutelu tulemusena kaaluti võimalust seada nõudeks ainult juhtimiskompetentsid või jätta nõuded üldse kehtestamata. Näiteks võeti arvesse üliõpilasorganisatsioonide olukorda, kus noored juhivad tegutsevad paralleelselt õpingutega. Kui noor omandab kõrgharidust, ei tundu mõistlik noorteühingu juhtimisel nõuda kõrghariduse või kutse olemasolu. Samuti ei jõutud lõpliku kokkuleppeni, kas nõuded peaksid kehtima vaid palgalistele juhtidele või ka vabatahtlikele.

Juhtimiskompetentside osas tekkis küsimus, kes vastavust kontrolliks. Joanna (DD StratLab) märkis, et haridussektoris otsustab selle tavaliselt tööandja. Kuna MTÜ-del ei ole otseselt "tööandjat", jääks nõuete hindamise ja otsustamise roll MTÜ üldkoosolekule.

Alternatiivina pakuti välja võimalus teha erisus riiklikku toetust saavate ja mittesaavate organisatsioonide vahel. Riikliku toetuse saajatelt võiks oodata kõrgemaid nõudeid, näiteks noorsootöötaja kutse 5 ja juhtimiskompetentside olemasolu.

Lahendusvariandid, mis jäid kohtumisel sõelale:

	VARIANT 1	VARIANT 2
Kvalifikatsiooni-nõue	Juhtimiskompetentsid	Puuduvad
Lisatingimused ja nõuded	1. Eesti keele nõue 2. Lastega töötamise piirangu puudumine	Aga riiklike toetuste saamiseks on nõudeks noorsootöö kutse tase 5 ja juhtimiskompetentsid
Kellele nõue kehtib?	Noorteühingu juhtidele. See ei tähenda noorteaktiive, KOV noortevolikogusid ega õpilas- ja üliõpilasesindusi.	
Põhjendused ning argumendid	Variant võimaldab kõigil noortel kogemusi saada, kuid juhtimiskompetentsid on olulised, et	Variant võimaldab kõigil noortel kogemused saada, kuid toetuste tingimusega siiski suunatakse

	luua eeldused noortele positiivsete ja turvaliste kogemuste loomiseks.	suuremate ja võimekamate ühingute juhte vajalikke kompetentse omandama.
--	--	---

Abiline

- Nõuded kehtiksid kõikidele noortega töötavatele töötajatele ja vabatahtlikele, kes ei kanna vastutavat rolli (näiteks treenerid, juhendajad, õpetajad või noorsootöötajad).
- Abiliste osas oli töörühm ühel meelel, et valdkonna jätkusuutlikkuse ja uute tulijate paindliku kaasamise tagamiseks on oluline säilitada leebemad nõuded, võimaldades sisenemist ilma kvalifikatsiooninõueteta.
 - Kadi (EANK) rõhutas siiski, et abilised peaksid töötama kvalifitseeritud juhendaja alluvuses ega tohiks täita vastutavat rolli.
- Samuti tuleb selgelt eristada noorte osaluse vormid, mille puhul piiranguid ei ole vaja kehtestada. Näiteks tuleks määratleda, kas noorteühingu 4H vabatahtlik meeskonnajuht, kes ise on noor, on vabatahtlik noorsootöö pakkuja või on meeskonnajuhtimine tema jaoks osalusvõimalus.

Lahendusvariant, mis jäi kohtumisel sõelale:

	VÕIMALIK LAHENDUSVARIANT
Kvalifikatsiooni-nõue	Põhinõuded puuduvad, kuid on lisanõuded.
Lisatingimused ja nõuded	1. Vähemalt 14-aastane, välja arvatud huvihariduses ning spordis, kus vanus peab olema vähemalt 18. 2. Lastega töötamise piirangu puudumine 3. Töötab noortega, kuid ainult juhendaja/noorsootöötaja/treeneri abilisena. Sh ei tohi abiline põhitöötajat asendada, kui tal pole erialast kutset.
Kellele nõue kehtib?	Kõikidele noortega töötavatele töötajatele ja vabatahtlikele, kes ei ole vastutavad isikud (ehk treenerid, juhendajad, õpetajad või noorsootöötajad).

Põhjendused ning argumendid	Abilise ja vabatahtliku roll peab võimaldama sisenemist valdkonda ilma kvalifikatsiooninõueteta.
------------------------------------	--

Huvikooli õpetaja ning treener

- Arutelu käigus tekkisid küsimused huvihariduse õpetaja 5. taseme kutse sisu kohta, kuna selle täpne sisu pole veel teada. Töörühm leidis, et seda taset saab arvestada kvalifikatsiooni tõendava kutsena, kui see kinnitab pedagoogilisi kompetentse. Praegust olukorda tuleb täpsustada õpetaja kutsestandardeid uuendavalt töörühmalt, mis käsitleb paralleelselt antud teemat.
- Töörühm nõustus, et huvikooli õpetajatel peavad olema nii erialased kui ka pedagoogilised pädevused ning kvalifikatsiooninõuded peaksid mõlemat tagama. Samuti jäi arutelu alla, kas nõue peaks sisaldama täiendkoolituste kindlat mahtu. Kuigi paljud kutsesüsteemid seda nõuavad, ei ole see tingimus alati vajalik, kui kvalifikatsioon on tõendatud hariduse kaudu.
- Lisaks arutati tähtajaliste lepingute kasutamise paindlikkust, et vältida kvalifikatsioonita töötajate pidevat palkamist. Teada on, et kui tähtajalist lepingut pikendatakse viienda aastani, muutub see töölepingu seaduse kohaselt tähtajatuks, seega on seaduslikuks piiriks 5 aastat. Siiski kaaluti, kas on võimalik määrata ka lühem piirmäär.
 - DD StratLab uurib selle küsimuse seaduslikke aspekte ja võimalikke piiranguid.

Lahendusvariandid, mis jäid kohtumisel sõelale:

	VARIANT 1	VARIANT 2
Kvalifikatsiooni-nõue	Õpetatavale erialale vastav bakalaureusekraad ja õpetaja või huvihariduse õpetaja kutse tase 5* VÕI Õpetatavale erialale vastav kutse tase 5	Õpetatavale erialale vastav bakalaureusekraad ja pedagoogiline pädevus või õpetatavale erialale vastav kutse tase 5 ja pedagoogiline pädevus

	treeneri, tantsuspetsialisti, puhkpilliorkestri juhi, koorijuhi puhul	
Lisatingimused ja nõuded	1. Eesti keele nõue 2. Täisealine 3. Lastega töötamise piirangu puudumine 4. Kvalifikatsioonita töötaja mitte leidmisel on võimalik vähesemate kvalifikatsioonidega töötajaga sõlmida tähtajaline aastane leping 5. Ilma kvalifikatsioonita saab töötada ka õpetaja abilisena (vt ka abilise ettepanekut).	
Kellele nõue kehtib?	Huvihariduse õpetajatele huvikoolides, sh treeneritele spordikoolides. Täpsustame seisukoha, kas nõue kehtib kõigile või ainult neile, kes töötavad laste ja noortega.	
Põhjendused ning argumendid	1. Nõuete seadmise eesmärk on tagada ühtlasem noortevaldkonna teenuste (kõrgem) kvaliteet. Kvaliteetse ja turvalise huvihariduse pakkumiseks peavad olema õpetajal nii oma erialased pädevused kui ka pedagoogilised pädevused.	
	Variant on nõudlikum pedagoogiliste kompetentside tõendamisel - neid peab läbi kutsesüsteemi tõendama. Noorte turvalisuse tagamiseks on pedagoogiliste kompetentside nõudlikum tõendamine vajalik.	Variant on paindlikum pedagoogiliste kompetentside tõendamisel. See võimalus arvestab eri karjääriteid ja loob rohkem paindlikkust.

Huvitegevuse juhendaja

Huvitegevuse juhendajate valikute sõelumisel otsustati variandi kasuks, kus on huviala juhendamiseks vajalikud kompetentsid või erialane kutse.

- Huvitegevuse juhendajate valiku sõelumiseks otsustati valida variant, kus juhendajatel on kas huviala juhendamiseks vajalikud kompetentsid või vastav erialane kutse. Airi (HTM) tõstatas küsimuse, kuidas vältida olukorda, kus isikud, kes ei vasta huvikooli õpetaja tingimustele, hakkavad end nimetama huvitegevuse juhendajateks. Selle vältimiseks tuleks seaduses täpselt defineerida, mis on huviharidus ja huvitegevus.
- Treenerite ja huvitegevuse juhendajate puhul tekkis küsimus, kuidas reguleerida olukorda, kus mõned töötajad jäävad kahe kategooria – treenerite ja abiliste – vahele, eriti kui nad ei kuulu huvikoolide alla.

- Airi (HTM) pakkus välja, et nende reeglite kehtestamiseks tuleks kaasata õigusspetsialist ja spordivaldkonna ekspert.

Lahendusvariant, mis jäi kohtumisel sõelale:

	VÕIMALIK LAHENDUSVARIANT
Kvalifikatsiooni-nõue	Tõendatud huvialal juhendamiseks vajalikud kompetentsid või erialane kutse
Lisatingimused ja nõuded	1. Eesti keele nõue 2. Täisealine 3. Lastega töötamise piirangu puudumine 4. Riiklike toetuste saamise tingimuseks on kõrgemad kvalifikatsiooninõuded
Kellele nõue kehtib?	Huvitegevuse juhendajatele
Põhjendused ning argumendid	1. Kuna huvitegevus on väga paindlik tegevusvorm, kus tegutsevad ka inimesed, kes ei tegutse põhijaga noortevaldkonnas, on realistlikud ainult miinimumtingimused. 2. Et vältida riski, kus välditakse nõuete tõttu huvikoolina registreerimist, peaks samal ajal riiklikud toetused soosima kõrgema kvalifikatsiooni omandamist.

Asutuste juhid

- Nõuded kehtiksid noorsootööd, huviharidust ja/või huvitegevust korraldavate asutuste juhtidele, näiteks noortekeskuste, huvikoolide ja spordiklubide juhtidele.
- Töörühm leidis vajaduse koguda andmeid asutuste kohta, kus töötab 1–2 inimest, et kaaluda nende jaoks erisuse võimalust ja vältida kättesaadavuse piiranguid.
- Tuvastati probleem, et paljud erahuvikoolide juhid ei pruugi vastata uutele nõuetele.
 - Erarahvikoolide pidajad on sageli ka nende koolide direktorid ning sõlmivad ise endaga pikaajalisi lepinguid (nt 5 aastaks). Seetõttu tekkis küsimus, kes vastutab nende töö kontrollimise eest.

- Hetkel on järelvalve Haridus- ja Teadusministeeriumi (HTM) pädevuses, kuid töörühmal puudub selge arusaam, kuidas eraasutuste juhtide nõuetele vastavust täpselt reguleerida ja kontrollida.
 - DD StratLab uurib töörühma järgselt selle võimalusi ja piiranguid.
- Birgit (ENK) selgitas, et kutseseaduse kvalifikatsiooniraamistik määratleb konkreetsete tasemete teadmiste ja oskuste nõuded ning pakuti välja, et valdkondliku hariduseta isikutele võiks anda pikema perioodi kutse taotlemiseks.
- Meeli (HUVÉ) ei toetanud erisust ilma valdkondliku kõrghariduseta, leides, et valdkondlik 6. taseme kutse on sobiv, eeldusel et isikul on kõrgharidus.

Otsuste tegemiseks on vaja täiendavat infot ja sisendit, sealhulgas:

- Millise kestusega ajutisi lepinguid oleks võimalik sõlmida?
- Kui suur osa huvikoolidest vastab juba kehtestatud nõuetele?
- Mis on erahuvikoolide juhtide haridustase?

Nende küsimuste täpsustamiseks on HUVÉ-lt vajalik lisainfo.

Lahendusvariandid, mis jäid kohtumisel sõelale:

	VARIANT 1	VARIANT 2
Kvalifikatsiooni-nõue	Kõrgharidus ja valdkondlik kutse tase 6 ja Juhtimiskompetentsid	Valdkondlik kõrgharidus või valdkondlik kutse tase 6 ja juhtimiskompetentsid
Lisatingimused ja nõuded	1. Eesti keele nõue 2. Täisealine 3. Lastega töötamise piirangu puudumine 4. Kvalifikatsioonita saab töötada juht ajutise lepinguga maksimum x aastat*	
Kellele nõue kehtib?	Nende asutuste juhtidele, mille tegevuseks on noorsootöö, huvihariduse ja/või huvitegevuse korraldamine - näiteks noortekeskuse, huvikooli, spordiklubi juht.	

Põhjendused ning argumendid	1. Nõuete seadmise eesmärk on tagada ühtlasem noortevaldkonna teenuste (kõrgem) kvaliteet. Kvaliteetse teenuse pakkumiseks peavad olema juhil juhtimiskompetentsid ja teadmised valdkonna toimimise kohta. 2. Variandid arvestavad, et kõrgem haridusnõue välistaks valdkonnas väga suurt osa praeguseid juhte ning mõjutaks tunduvalt teenuste kättesaadavust. 3. Variandid arvestab veel, et juhtimiskompetentside tõendamine peab olema valdkonnas paindlik.	
	Variant arvestab, et igasuguse kõrghariduse omandamine annab vajalikud ülekantavad oskused, mida on vaja valdkonna juhtimiseks. Kuigi magistritaseme õppes omandatud kõrgemad oskused on samuti vajalikud, ei ole valdkonnas ühtselt võimalik seda taset seada. Samuti on tööandjal võimalik kõrgemaid nõudeid seada.	Variant annab suurema paindlikkuse valdkondlike kompetentside omandamisel kui variant 1.

Ametnik

Nõue kehtiks kohalike omavalitsuste (KOV) ametnikele, kelle ametiülesanded hõlmavad noorsootöö, huvihariduse ja/või huvitegevuse korraldamist.

Grupiarutelus kaaluti kahte varianti:

1. Kõrgharidus ja valdkondlik 6. taseme kutse.
 2. Kõrgharidus koos KOVile kehtivate nõuetega (avaliku teenistuse seadusest tulenevalt).
- Katrin (ELVL) toetas teist varianti, kuna esimese variandi puhul on ebaselge, millised konkreetsed kutsed sobiksid. Arutelus tõstati ka võimaliku vastasseisu küsimus KOVidele, kui nõuded osutuvad liiga rangeks.
 - Joanna (DD StratLab) pakkus väiksematele KOVidele erisust, et leevendada võimalikku vastasseisu. Katrin (ELVL) märkis, et KOVid tegutsevad väga erinevalt, mistõttu oleks ühtseid erisusi keeruline kehtestada.

- Kadi (EANK) tõstatas küsimuse, mida kutse olemasolu KOV ametnikule tegelikult annaks, kuna kutse kompetentsid keskenduvad eelkõige otsesele tööle noortega. Airi (HTM) tõi näiteks, et ka noortevolikogudega suhtlemine on noortega töötamine ning näitab valdkondlikku ekspertsust.
- Reet (Harno) rõhutas, et spetsialist peab valdama valdkonda laiemalt, mitte piirduma vaid kolleegide või eelkäijate kogemustega.
- Katrin (ELVL) juhtis tähelepanu, et KOV ametnikud peavad sageli tegelema ka teiste valdkondadega, mistõttu võib lisakutset olla keeruline nõuda.
- Reet (Harno) pakkus välja, et kuigi kutse võib olla liigne, võiks kehtestada valdkondliku pädevuse nõude. Töörühm nõustus selle ettepanekuga.

Lahendusvariandid, mis jäid kohtumisel sõelale:

	VARIANT 1	VARIANT 2
Kvalifikatsiooni-nõue	Kõrgharidus	Kõrgharidus ja valdkondlikud kompetentsid
Kellele nõue kehtib?	Kehtib KOV ametnikele, kelle ametiülesannetes on noorsootöö, huvihariduse ja/või huvitegevuse korraldamine KOVis	
Põhjendused ning argumendid	1. Nõuete seadmise eesmärk on tagada ühtlasem noortevaldkonna teenuste (kõrgem) kvaliteet. Kuna noorsootöö, huvihariduse ja huvitegevuse korraldamine on KOV ülesanne, on KOV ametnikel kvaliteedi arendamises võtmeroll. 2. Variandid arvestavad, et spetsiifilisemate nõuetega võib KOVidel osutada raskeks kvalifitseeritud töötajate leidmine. Tegu on miinimumnõuded, KOV võib värvates kehtestada kõrgemaid nõudeid. 3. Kutse pole nõutud, kuna ametniku ülesanne ei ole reeglina otsekontaktis noortega tööd teha ning valdkonna kutsed ei kata ametnikule olulisi kompetentse. 4. Kõrghariduse omandamine annab olulised ülekantavad oskused, mis loovad eeldused edukalt ülesannete täitmiseks.	
	5. Valdkondlike kompetentside nõue on eemaldatud, kuna KOV	4. Ühtlasema kvaliteedi tagamiseks on vajalik täpsustada KOVi ülesandeid

	ülesanne on nagnii leida sobivate kompetentsidega töötajaid. 6. KOVide noorsootöö ametnikud on üldised piisavate kompetentsidega, mistõttu nõudlikum reguleerimine pole vajalik. *	noortevaldkonna teenuste korraldamisel. Täpsemate kompetentsidega nõue aitab tagada, et ametnikul on olemas vajalikud kompetentsid kvaliteetsete teenuste korraldamiseks.
--	--	--

JÄRGMISED TEGEVUSSAMMUD

Kohtumise lõpus leppis töörühm kokku protsessi 2025. aasta kohtumisajad.

Kuupäevad:

- 23. Jaanuar (Tallinn) - Lahenduse valimine ja kvalifikatsiooni- nõuete sõnastamine
- 6. veebruar (Tartu) - Ülemineku etapid ja ajaraamid
- 12. märts (Tallinn) - Kutsesüsteem, tasemeharidus, täienduskoolitus
- 2. aprill (Tartu) - Finantsplaan
- 16. aprill (Tallinn) - Kommunikatsiooniplaan ja kaasamine
- 05. juuni (Tartu) - Tagasiside arutelud ja dokumendi kinnitamine

CITIZEN OS KÜSIMUSED JA KUUAJANE KAASAMISPLAAN

Kohtumise lõpus arutati, milliseid küsimusi esitada Citizen OSi keskkonnas ja kuidas laiemat kaasamist korraldada. Samuti määratleti erinevad küsimused, millele tuleb enne nõuete lõplikku otsustamist vastused leida. Kokkulepitud teemad on Citizen OSis avalikustatud.

Tagasisidet kogutakse kuni 20. novembrini. Iga sihtrühma esindaja saab viidata eraldi profiilidele ja küsimustele, mis on nende jaoks asjakohased — näiteks saab ELVL esindaja kutsuda KOVe andma tagasisidet KOV ametnike nõuete kohta.

Läbipaistvuse huvides on oluline, et kõik töörühmas esindatud organisatsioonid esitaksid oma seisukohad Citizen OSis samadele küsimustele.

*Kaasamise ja koosloome tegevusi kaasrahastab Euroopa
Liit Riigikantselei koosloome arengukiirendi raames.*



Kaasrahastanud
Euroopa Liit



Eesti
tuleviku heaks