



20.10.2023 nr 9.5-2.1/23/4748

Keila Linnavalitsus

Keila Kooli haldusjärelvalve õiendi kinnitamine

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹, põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 87 lõike 1 ning haridus- ja teadusministri 24.05.2022 käskkirja nr 155 „Volituse andmine riikliku ja haldusjärelvalve teostamiseks, tegevuslubade andmiseks ning huvihariduse õppekavade registreerimiseks Eesti hariduse infosüsteemis“ punkti 4 alusel.

1. Kinnitan Keila Kooli haldusjärelvalve õiendi (lisatud).
2. Tunnistan kehtetuks õigus- ja personaliosakonna järelvalve valdkonna nõuniku 06.02.2023 korraldusega nr 9.5-2.2./22-23/18/23 „Keila Kooli haldusjärelvalve õiendi kinnitamine“ õiendi lisas tehtud ettekirjutused 1.2.2–1.2.6, 1.2.8, kuna kool on kehtestanud uue õppekava.
3. Tunnistan kehtetuks õigus- ja personaliosakonna järelvalve valdkonna nõuniku 06.02.2023 korraldusega nr 9.5-2.2./22-23/18/23 „Keila Kooli haldusjärelvalve õiendi kinnitamine“ õiendi lisas tehtud ettekirjutuse 4.2.1 seoses kvalifikatsiooninõuete sätestamisega põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse §-s 74¹, jõustunud 01.08.2023.
4. Tunnistan kehtetuks õigus- ja personaliosakonna järelvalve valdkonna nõuniku 06.02.2023 korraldusega nr 9.5-2.2./22-23/18/23 „Keila Kooli haldusjärelvalve õiendi kinnitamine“ õiendi lisas tehtud ettekirjutuse 4.2.2 seoses kvalifikatsiooninõuete sätestamisega põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse §-s 74¹, jõustunud 01.08.2023.
5. Muudan õigus- ja personaliosakonna järelvalve valdkonna nõuniku 06.02.2023 korraldusega nr 9.5-2.2./22-23/18/23 „Keila Kooli haldusjärelvalve õiendi kinnitamine“ õiendi lisas tehtud ettekirjutuste 1.2.9 ja 2.2.3 tähtaega lähtudes kooli pidaja 14.09.2023 taotlusest nr 9.5-2.2./22-23/18/31 ja sõnastan selle järgmiselt: „Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.01.2024.“
6. Kooli pidajal Keila Linnavalitsusel palun esitada õiendis tehtud ettekirjutuste täitmise kohta Haridus- ja Teadusministeeriumile kirjalik aruanne ettekirjutuste täitmist tõendavate dokumentidega viie tööpäeva jooksul peale ettekirjutuse tähtaega.
7. Käesolevat korraldust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades kaebuse Tartu Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Hille Voolaid
nõunik

Koopia: Keila Kool

KEILA KOOLI HALDUSJÄRELEVALVE ÕIEND

SISSEJUHATUS

1. Keila Kool (edaspidi *kool*) on Keila Linnavalitsuse (edaspidi *pidaja*) hallatav asutus, mis tegutseb Keila Linnavalitsuse haridus- ja sotsiaalteenistuse haldusalas.
2. Kooli tegutsemiskohad on Ehitajate tee 1 ja Pargi tänav 2, 76607 Keila linn.
3. Haldusjärelevalvet teostati koolis Haridus- ja Teadusministeeriumi õigus- ja personalipoliitika osakonna järelevalve valdkonna nõuniku 10.05.2023 korralduse nr 9.5-2.1/23/2221 „Haldusjärelevalve algatamine Keila Koolis“ alusel.
4. Järelevalve eesmärk oli vaadelda, kas õppe- ja kasvatustegevuse korraldus õppeasutuses on kooskõlas koolitusloa taotlemisel esitatud dokumentidega, vaadelda õppetöö korraldust, õpilaste arengu toetamist ning õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni ning riigikeeleoskust.
5. Järelevalvet teostasid Haridus- ja Teadusministeeriumi õigus- ja personalipoliitika osakonna järelevalve valdkonna nõunik Hille Voolaid, peaeksperdid Mare Tamm ja Anne Põldsaar, õigusnõunik Kristi Tõnisson.
6. Järelevalve algas 02.10.2023.
7. Järelevalves vesteldi kooli õppealajuhatajatega, kellest üks täitis järelevalve ajal direktori ülesandeid, ning pidaja, õpilasesinduse, hoolekogu, õppenõukogu esindajatega, lapsevanematega. Tutvuti kooli dokumentatsiooni ja õppekeskkonnaga, külastati õppetunde ning võrreldi kooli andmeid Eesti hariduse infosüsteemi (edaspidi *EHIS*) tehtud sissekannetega.

KOKKUVÕTE

Keila Kool on üldhariduskool, mis korraldab õpet I, II ja III kooliastmes ning gümnaasiumiosas. Seisuga 02.10.2023 oli kooli nimekirjas 1700 õpilast.

Kooli õppekava on kinnitatud direktori käskkirjaga ning esitatud enne kehtestamist kooli hoolekogule, õpilasesindusele ja õppenõukogule. Õppekava ei ole kooskõlas õigusaktides sätestatuga ning vajab muutmist ja täiendamist. Vastuolud põhikooli riikliku õppekavaga on üldosas ja ainekavades: vene keel, A-võõrkeel, B-võõrkeel, loodusõpetus, bioloogia, geograafia, keemia, füüsika, inimeseõpetus, muusika, tööõpetus, informaatika. Vastuolud gümnaasiumi riikliku õppekavaga on üldosas ja kursuste kavades: B2-taseme võõrkeel, geograafia, bioloogia, keemia, füüsika. Lihtsustatud õppe taseme ja toimetulekuõppe taseme ainekavasid järelevalves ei esitatud.

Kooli õppekava peatükis *kooli väärtused ja eripära* on toodud välja, et kooli põhiväärtused on kultuuriteadlikkus, eruditsioon, innovaatus, liikumine, austus. Olulisel kohal on turvaline

koolikeskkond, õppetegevus ja traditsioonid. Milles kooli eripära seisneb, kirjeldatud ei ole. Koolil on plaanis käesoleval õppeaastal korraldada mõttetalgud, et sõnastada kooli eripära.

Õppetöö toimub nii eesti kui vene keeles. Kooli põhimääruses on sätestatud, et kooli põhikooli osades klassides on õppekeeleks vene keel 2023/2024. õppeaastal 5.–9. klassis, 2024/2025. õppeaastal 6.–9. klassis, 2025/2026. õppeaastal 7.–9. klassis, 2026/2027. õppeaastal 8.–9. klassis, 2027/2028. õppeaastal 9. klassis. Vene õppekeele klassides õppis 02.10.2023 seisuga 95 õpilast: 5.1 klassis 14; 6.1 klassis 21; 6.lv klassis 5; 7.1 klassis 14; 8.1 klassis 16; 9.1 klassis 24.

Vene õppekeele klassides on suurendatud eesti keele tundide arvu 5.–9. klassis 5 tunnile nädalas, eesti keeles õpetatakse kehalist kasvatust 6. klassis ja tüdrukutele käsitööd ja kodundust 5.–9. klassis.

Kooli õppekorraldust puudutavad koolisisesed dokumendid vajavad uuendamist ja täiendamist, nt sisehindamise kord, ning kooskõlla viimist õigusaktides sätestatud nõuetega, nt õppenõukogu koosoleku protokollid. Kool on ka ise märganud puudusi kvaliteedijuhtimises ning kooli 2022/2023. õppeaasta hindamisraportis on välja toodud: aruandlus, seire, dokumenteerimine ja kaasnev on ennekõike kirjeldav ning üldjuhul puuduvad dokumentaalsed tõendid tegevuste läbiviimise kohta.

Koolis pööratakse tähelepanu õpilaste toetamisele: on moodustatud eriklasse tõhustatud ja eritoe õpilastele, töötab tugispetsialiste koondav tugikeskus, mille eesmärk on luua turvaline ja lapsesõbralik õpikeskkond. Tugikeskus ei ole veel täies mahus tööle hakanud. Kool on hinnanud tugiteenuste tagamist ja märganud selle parendamist vajavaid valdkondi ning toonud sisehindamisel välja, et kooli tugimeeskonna ressurss on struktuuriüksustes jaotatud õpilaste arvu suhtes ebaühtlaselt ning rakendatud praktikad erinevad õppehooneti. Positiivse näitena saab välja tuua õpilastele pakutava toe põhjaliku dokumenteerimise *ClassAct* keskkonnas. Klassijuhatajate töö tõhustamiseks õpilaste toetamisel on koolis koostatud põhjalik juhis „Klassijuhataja ABC“.

Kooli arengukava on koostatud perioodiks 2023–2027. Arengukavas on toodud välja arendustegevuste eesmärgid kolmes valdkonnas, mis on seotud arengupeegli formaadi kaudu koostatud dokumendis „Keila Kooli hindamisraport 2022/23“ välja toodud valdkondadega. Arengukavas on eesmärgid sõnastatud kirjeldavalt, mõõdikutena arvnäitajaid määratletud ei ole. Arengukava ei sisalda planeeritavate tegevuste ajalist mõõdet ja tegevuskava ning sellest ei nähtu, kuidas mõõdetakse eesmärgini jõudmist vahepealsel perioodil ja millised on selles tegevuses personali ülesanded.

Koolis töötab 167 õppe- ja kasvatusala töötajat, nõutav kvalifikatsioon on 116-l (69%). Kvalifikatsiooninõuetele mittevastavatest õpetajatest on nõutav kvalifikatsioon 16 õpetajal võimalik saavutada ainult õpetajakutse taotlemisega. 32 töötajal tuleb läbida magistriõpingud, neist 12 on magistrantuuris õpinguid alustanud. Riigikeeleoskus ei vasta kehtestatud nõuetele viiel õppe- ja kasvatusala töötajal.

Vestlusel osalenud õpilased tõid välja, et koolis on väga toetavad õpetajad ning õpilastel on mitmesuguseid võimalusi osaleda huviringides ja üritustel. Õppenõukogu esindajate sõnul on positiivne, et õpetajatel on piisav autonoomia, alati saab kolleegidelt nõu ja abi, uued õpetajad saavad mentori ning õpetajaid toetab tugipersonal.

OLUKORRA KIRJELDUS

1. Õppekava vastavus nõuetele

Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse¹ (edaspidi *PGS*) kohaselt kehtestab kooli õppekava kooli direktor. Kooli õppekava ja selle muudatused tuleb esitada enne kehtestamist arvamuse avaldamiseks kooli hoolekogule, õpilasesindusele ja õppenõukogule.

Õppekava on kinnitatud direktori käskkirjaga² ning see on esitatud enne kehtestamist kooli hoolekogule³, õpilasesindusele⁴ ja õppenõukogule⁵. Hoolekogu on võtnud vastu otsuse õppekava kinnitada, kuid PGSi kohaselt on kooli õppekava kehtestamise pädevus kooli direktoril ning hoolekogu annab enne õppekava kehtestamist sellele arvamuse.

Seadus⁶ sätestab, et kehtiv õppekava peab olema kooli veebilehel täies mahus avalikustatud. Õppekava on kooli veebilehel kättesaadav.

1.1. Kooli põhikooli õppekava üldosa

Kooli põhikooli õppekava üldosa ei ole kooskõlas põhikooli riiklikus õppekavas⁷ (edaspidi *PRÕK*) sätestatuga ja vajab täiendamist.

- 1) Kooli õppekava üldosas on sätestatud, et enesemääratluspädevuse kujundamise tulemusena teab õpilane oma rahvuslikku kuuluvust ning suhtub oma rahvusesse ja teistesse rahvustesse lugupidavalt. *PRÕKi*⁸ kohaselt on enesemääratluspädevus suutlikkus mõista ja hinnata iseennast, oma nõrku ja tugevaid külgi; analüüsida oma käitumist erinevates olukordades; käituda ohutult ja järgida tervislikke eluviise; lahendada suhtlemisprobleeme. Kool võib üldpädevused oma koolist lähtudes ümber sõnastada, kuid üldpädevuste kujundamise põhieesmärk peab jääma samaks. Seetõttu vajab enesemääratluspädevuse eesmärgistamine kooli õppekavas täpsustamist.
- 2) Tunnijaotusplaanid ei ole kooskõlas lisatundide selgitusega. Näiteks on kooli õppekava (lk 5) üldklassis lisatundidena loetletud esimeses kooliastmes matemaatika +4, eesti keel +1, inglise keel +1, informaatika +1 ja üldõpetus +3. Kokku on 10 lisatundi, I kooliastmes on vaba tunnimahu 8 õppetunni ulatuses⁹. Tunnijaotusplaanis on matemaatikat +3, informaatika I kooliastme tunniarvust ei kajastu.
- 3) Kooli õppekava üldosas (lk 11) on vene õppekeele klasside tundide selgituses viga: eesti keelt õpitakse 4 tundi nädalas. 11.03.2023 jõustusid muudatused, mille alusel tõsteti eesti keele kui teise keele tundide arvu II ja III kooliastmes 5 nädalatunnini. Sama tunnimahu kajastub ka vene õppekeele klasside tunniarvustabelis. Õppekava üldosas antud selgitused on vajalik viia kooskõlla tunniarvustabeli ja *PRÕKiga*¹⁰.
- 4) *PRÕK*¹¹ sätestab, et võõrkeelte ainevaldkonna kohustuslikud õppeained on A-võõrkeel, B-võõrkeel. Põhikooli õppekava peatükis 3.2 on tunniarvustabelis nimetatud B1/B2 võõrkeel (inglise keel) ja B1/B2 võõrkeel (vene ja saksa keel). Põhikooli õppeained on A-võõrkeel ja B-võõrkeel. *PGS*¹² sätestab, et mittestatsionaarses õppes peab kool tagama õpilasele koormuse vähemalt 24 õppetundi õppeveerandi iga nädala kohta. Kuni kümne õpilasega klassis peab kool tagama õpilasele koormuse vähemalt 15 õppetundi õppeveerandi iga

¹ PGS, § 17 lg 2.

² Direktori 30.05.2023 käskkirj nr 1-2/26.

³ Hoolekogu 08.05.2023 koosoleku protokoll.

⁴ Õpilasesinduse 18.04.2023 koosoleku protokoll.

⁵ Õppenõukogu 11.05.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/14.

⁶ PGS, § 25 lg 6, § 69 lg 1.

⁷ Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“.

⁸ *PRÕK*, § 4 lg 4.

⁹ *PRÕK*, § 15 lg 4.

¹⁰ *PRÕK*, lisa 1 p 1.2.

¹¹ *PRÕK*, § 1 lg 6.

¹² PGS, § 22 lg 5.

nädala kohta. Kooli põhikooli mittestatsionaarse õppe tunnijaotusplaanis on määratud 8. klassi nädalakoozmuseks 14 õppetundi. Kooli õppekava tunnijaotuskavas on kirjas, et üld-, muusika- ja tantsuklassis on lisatunnid matemaatikas. Puudub selgitus, milleks lisatunde kasutatakse.

1.2. Kooli gümnaasiumi õppekava üldosa

Gümnaasiumi õppekava üldosa ei ole kooskõlas gümnaasiumi riiklikus õppekavas¹³ (edaspidi GRÕK) sätestatuga ja vajab täpsustamist.

- 1) Gümnaasiumi õppekava üldosas on kirjas, et kohustuslikes kursustes on tagatud lisaks riiklikule õppekavale täpsustavalt [...] seitse B2-taseme võõrkeele kursust, seitse B1-taseme võõrkeele kursust. Kursuste jaotuse plaanis on aga märgitud mõlema võõrkeele puhul kokku seitse kursust. GRÕK¹⁴ sätestab õppeainete kohustuslike kursuste mahud: võõrkeeltes jagatakse kohustuslikud kursused kahe õpitava keele vahel võrdselt. Peale kohustuslike kursuste peab kool töötama välja valikkursusi vähemalt ülaltoodud mahus: B2-keelesõpetusega võõrkeeles vähemalt kaks valikkursust ning B1-keelesõpetusega võõrkeeles vähemalt neli valikkursust, mida õppijad saavad valida mistahes soovijate arvu puhul. Õppekavast ei selgu, mitu võõrkeele kursust pakutakse kohustuslikele kursustele lisaks.
- 2) Gümnaasiumi õppekava üldosas on sätestatud, et õpilane saab valida järgnevaid mooduleid: võõrkeel A2 moodulite komplekt on siduv ehk läbi kolme õppeaasta toimiv, ülejäänud moodulite komplektid on õpilastele vabalt valitavad ja mitte läbi õppeaastate siduvad. Võõrkeelte ainevaldkonnakavas puuduvad A2-taseme saksa, hispaania ja soome keele ainekavad. GRÕKi¹⁵ kohaselt peab kooli õppekava koosnema üldosast ning ainevaldkonniti või lõimituna koondatud kohustuslike kursuste kavadest, valikõppeainete kavadest ja valikkursuste kavadest. Valikkursuste kavad võib kool esitada eraldi või ainevaldkonnakavades.
- 3) Gümnaasiumi lõpetamise tingimused on esitatud kahes kohas, hindamise peatükis (lk 19) ja eraldi alapeatükina (lk 22). Korduse vältimiseks võiks gümnaasiumi lõpetamise tingimused esitada ühes kohas.

1.3. Põhikooli ainekavad

Vastuolud PRÕKis sätestatuga on järgnevate õppeainete ainekavades: vene keel, A-võõrkeel, B-võõrkeel, loodusõpetus, bioloogia, geograafia, keemia, füüsika, inimeseõpetus, muusika, tööõpetus, informaatika.

PRÕK¹⁶ sätestab, et õppeainete õpitulemused ja õppesisu, sealhulgas praktiliste tööde loetelu esitatakse õppeainete kaupa klassiti.

- 1) A- ja B-võõrkeele ja vene keele ainekavades puuduvad klassiti kirjeldatud õpitulemused.
- 2) Loodusõpetuse, bioloogia, geograafia, keemia ja füüsika ainekavades puuduvad õppesisu ja praktilised tööd.
- 3) Inimeseõpetuse ainekavas ei ole II ja III kooliastmes ainekavad esitatud klassiti.
- 4) Muusika ainekavas puudub õppesisu kirjeldus.
- 5) Informaatika valikainekavas puuduvad klassiti kirjeldatud õpitulemused ja õppesisu.

PRÕK¹⁷ sätestab, et kui kool rakendab üldõpetust või õppeaineid lõimivat õpet, esitab kool õpitulemused klassiti nii, et nendes kajastuvad kõikide lõimitud õppeainete õpitulemused. Tööõpetuse ainekavas on kirjas, et see on integreeritud kunstõpetuse ainekavaga. Puuduvad õpitulemused ja õppesisu.

¹³ Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 2 „Gümnaasiumi riiklik õppekava“.

¹⁴ GRÕK, lisa 7 „Võõrkeeled“.

¹⁵ GRÕK, § 19 lg 5.

¹⁶ PRÕK, § 24 lg 7.

¹⁷ PRÕK § 24 lg 8.

1.4. Gümnaasiumi kursuste kavad

GRÕK¹⁸ sätestab, et kooli õppekava koosneb üldosast ning ainevaldkonniti või lõimituna koondatud kohustuslike kursuste kavadest, valikõppeainete kavadest ja valikkursuste kavadest.

- 1) Vastuolud GRÕKis sätestatuga on järgnevate õppeainete kursuste kavadest: B2-taseme võõrkeel, geograafia, bioloogia, keemia, füüsika.
- 2) Kooli võõrkeelte valdkonnakava üldosas on kirjeldatud, et koolis on B2-võõrkeeles inglise keel ja selle õppeks on ette nähtud kümme kohustuslikku kursust. B2-sihttaseme keelele on esitatud seitsme kursuse ainekava.
- 3) Valikkursuste kavad võib kool esitada eraldi või ainevaldkonnakavades. Lisada tuleb puuduvate kursuste ainekavad.
- 4) Geograafia, bioloogia, keemia ja füüsika ainekavades puuduvad praktilised tööd ja õppesisu õpitulemuste saavutamiseks.

1.5. Põhikooli ainevaldkonniti ja klassiti esitatud ainekavad

1.5.1. Ainevaldkond eesti keel ja kirjandus

- 1) Valdkonnakava üldosas on kirjas, et eesti keelt teise keelena õpitakse neli tundi nädalas kuni 9. klassini. 11.03.2023 jõustusid muudatused, mille alusel tõsteti eesti keele kui teise keele tundide arvu II ja III kooliastmes viie nädalatunnini. Sama tunnimahut kajastub valdkonnakavas olevas loendis ja kooli õppekava üldosas vene õppekeele klasside tunnijaotustabelis. Valdkonnakava üldosa ei ole kooskõlas tunnijaotusplaanide ja PRÕKiga.
- 2) Õppekeskkonna kirjeldamisel on lähtutud ainult füüsilisest õppekeskkonnast. Uuendatud ainevaldkonnakavas, mis rakendus alates 01.09.2023, on oluliselt põhjalikumalt kirjeldatud ka vaimse ja sotsiaalse õppekeskkonna kujundamise tähtsust õppeprotsessis.

1.5.2. Ainevaldkond matemaatika

- 1) Matemaatika ainekava füüsilise keskkonna kirjelduses puudub, et kool võimaldab kasutada klassiruumis taskuarvutite komplekti.
- 2) II kooliastme õppesisu ja õpitulemused on vormistatud I ja III kooliastme õpitulemustest ja õppesisust erinevas stiilis ja vajavad ühtlustamist.
- 3) 1. klassi õppesisus esitatud lühenditest puudub gramm „g“.
- 4) 2. klassi õppesisu „Arvud 0–100, nende tundmine, lugemine, kirjutamine, järjestamine ja võrdlemine“ ning „Täiskümnete ja -sadade liitmine ja lahutamine 1000 piires“ on vastuolus. Lisaks ei ole esimese õppesisuga saavutatav kirja pandud õpitulemus „loeb, kirjutab, järjestab ja võrdleb arve 0–1000“. Õppesisu vajab täiendamist.
- 5) 4. klassi õppesisu ja õpitulemuste kirjelduste lisas on „Peast arvutamise harjutamiseks on hea võimalus pranglimine; Allar Veelmaa kodulehelt harjutusülesanded ja testid; http://mott.edu.ee/mottwiki/index.php/Materjalid_4._klassile.“ Pranglimise keskkonda enam ei ole, samuti ei toimi mott.edu.ee veebilink. Lisamaterjalid vajavad ülevaatamist ja asendamist töötavate alternatiividega.
- 6) Mitmed II kooliastme õpitulemused kordavad I kooliastme tulemusi. Õppekavast ei selgu, mil viisil on korduv õpitulemus edasimineku varasemas klassis saavutatud õpitulemusest.
- 7) 7. ja 8. klassi õpitulemustena on kirjas vormistuslikult poolikud õpitulemused ja vajavad korrigeerimist.
- 8) 9. klassi õppesisuna on kirjas "Ruutvõrrandi $ax^2 + c = 0$ lahendamine", "Ruutvõrrandi $ax^2 + bx = 0$ lahendamine", "Ruutvõrrandi $ax^2 + bx + c = 0$ lahendamine" ja "Ruutfunktsioon $y = ax^2 + bx + c$ ". Matemaatilised avaldised tuleb esitada korrektsel kujul, näiteks $ax^2 + bx + c = 0$.
- 9) Informaatika ainekavas on kirjeldatud üldpädevuste saavutamine, kuid kirjeldamata on digipädevus. Digipädevuste kohta saab lisainformatsiooni leheküljelt <https://digipadevus.ee/oppija-digipadevusmodel/>.

¹⁸ GRÕK, § 19 lg 5.

- 10) Informaatika ainekavas on kirjeldatud kooliastme lõpuks saavutatavad õpitulemused, puuduvad õppesisu ja õpitulemuste klassiti jaotumine.

1.5.3. Ainevaldkond loodusained

- 1) Õppekavast on kopeeritud, et üldpädevuste kujundamise ning läbivate teemade käsitlemise ja lõimingu korraldamise põhimõtted määratakse kooli õppekava üldosas ning rakendamine täpsustatakse valdkonnakavas. Selle sätte sisu on, et oma kooli ainevaldkonnakavas tuleb kirjeldada konkreetseid tegevused, mida koolis tehakse üldpädevuste kujundamiseks ja lõimingu korraldamiseks. Esitatud on ajakohastatud ainekava õpitulemused, kuid sisu ja praktilised tööd on esitamata.
- 2) Loodusõpetuse, geograafia, bioloogia, keemia, füüsika ainekavades puuduvad õpitulemustele vastav õppesisu ja praktilised tööd.

1.5.4. Ainevaldkond sotsiaalsed

- 1) Läbivalt esineb vormistuslikku korratust, mis tekib tekstide kopeerimisega, kui teksti ei korrastata, nt numeratsioon teksti sees, erinevad tekstiosad ei ole eristatud, pealkirjad esile tõstetud jm sarnased eksimused.
- 2) Ainekavad on kooli õppekavasse riiklikust õppekavast kopeeritud. Kooli õppesuunast ja traditsioonidest tulenevat lähenemist ja kodukohaga seostatavaid näiteid või teemasid lisatud ei ole.
- 3) Inimeseõpetuse ainekavas ei ole II ja III kooliastmes ainekavad esitatud klassiti. Ainekavades võiks õppeprotsessi orienteerivad õpitulemused eelneda ainesisule ning lõimingu võimalused võiksid olla näidetena lisatud õppeteemade juures. Ainekavas on märgitud, et inimeseõpetuses kontrolltööd ei tehta, kasutatakse peamiselt kujundavat hindamist, kuid kontrolltöö ei ole ainus numbrilise hindamise vorm, mis ei välista ka kujundava hindamise kasutamist. Seega ei selgu, kas numbrilist hindamist toimub.
- 4) Ajaloo ainekava kirjelduses ei ole välja toodud ainespetsiifiliste oskuste kirjeldust. Oskuste kujundamine koos teadmiste laiendamisega on õppeprotsessi kavandamisel õpitulemuste saavutamiseks võtmetähtsusega. Lõimingu võimalused võiksid olla näidetena lisatud õppeteemade juures, lisada tuleks kodukohaga seotud näiteid.
- 5) Ühiskonnaõpetuse ainekavas ei ole II ja III kooliastmes osundatud, mis klassis ühiskonnaõpetust õpitakse. Ainekavasse tuleb lisada osundatud kohtades kodukoha näited, nt Eestis ja õpilase kodukohas elavad rahvarühmad (sotsiaalsed, rahvuslikud, religioossed jm): mis rahvusrühmad kodukohas on, keda õpilane peaks oskama nimetada; nimetab kodukohas ja koolis tegutsevaid noorteorganisatsioone ning kirjeldab nende tegevust: mis organisatsioonid need on. Sama on vaja lisada ka kodukohas tegutsevate ettevõtete kohta.

1.5.5. Ainevaldkond tehnoloogia

Tööõpetuse ainekavas on kirjas, et see on integreeritud kunstiõpetuse ainekavaga, kuid kunstiõpetuse ainekavast ei selgu, et jõutakse tööõpetuse õpitulemusteni, ka ei ole kunsti ainekavas esitatud ühtegi tööõpetuse õpitulemust. Kuna tööõpetus ei ole kunstivaldkonna, vaid on tehnoloogiavaldkonna aine, tuleb tööõpetuse ainekava esitada tehnoloogiavaldkonna kavas. Puuduvad õpitulemused ja õppesisu klassiti.

1.5.6. Ainevaldkond kehaline kasvatus

Ujumisõpetus on ainekavas 3.–7. klassini, 4. klassis saavutatud õpitulemused on samal tasemel kuni 7. klassini. Sisu vajab täiendamist ja täpsustamist.

1.6. Gümnaasiumi õppeainete ja kursuste kavad

1.6.1. Ainevaldkond võõrkeeled

- 1) Kooli õppekava peab koosnema üldosast ning ainevaldkonniti või lõimituna koondatud kohustuslike kursuste kavadest, valikõppeainete kavadest ja valikkursuste kavadest. Valikkursuste kavad võib kool esitada eraldi või ainevaldkonnakavades. Ainevaldkonnakava üldosas on kirjas, et võõrkeelte ainevaldkonda gümnaasiumiosas kuuluvad inglise, vene, saksa ja hispaania keel. Õppekava üldosas on nimetatud ka soome keelt. Võõrkeelte valdkonnakavadest puuduvad hispaania ja soome keele ainekavad.

- 2) Võõrkeelte valdkonnakava üldosas on kirjeldatud, et koolis on B2-võõrkeeleks inglise keel ja selle õppeks on ette nähtud kümme kohustuslikku kursust. B2-sihttaseme keelele on esitatud vaid seitsme kursuse ainekava.
- 3) Saksa ja vene keelt kõneldakse mitmes riigis, mitte üksnes Saksa- ja Venemaal. Ainekava õpitulemustes tuleb käsitleda ka teisi sihtkeelt kõnelevaid riike.
- 4) Ainekavad vajavad korrastamist, nt lk 6 ja 22 on jäänud sisse kommentaarilõim, lk 22 on õpitulemuste järjekorranumbrid poolikute lausete ees, nt 4, 10, 12.

1.6.2. Ainevaldkond matemaatika

- 1) GRÕKi¹⁹ kohaselt saavad kitsa matemaatika järgi õppinud õpilased üle minna laiale matemaatikale ja laia matemaatika järgi õppinud õpilased kitsale matemaatikale. Ülemineku tingimused peab kool sätestama oma õppekavas. Ainekavast ei selgu, mil viisil ja millal on õpilasel võimalik oma algset valikut kitsa või laia matemaatika osas muuta teise valiku kasuks.
- 2) Matemaatika ainekava füüsilise keskkonna kirjelduses puudub selgitus, kas kool pakub klassiruumis kasutamiseks taskuarvutite komplekti.
- 3) Mitmed lõimingu ja läbivate teemade võimalused jäävad märksõnade tasemele. Näiteks on II kursuse "Võrrandid ja võrratused" läbivaks teemaks märgitud "Elukestev õpe ja karjääriplaneerimine" ilma lisaselgitusteta. Lisada tuleb, mil viisil on kursusel õpitu toeks läbivate teemade omandamisel.
- 4) Õppesisud vajavad ülevaatamist ja korrastamist. III kursuse "Trigonomeetria", 5.–8. õppesisu punktid on sisuta. VI kursuses on õppesisuna kirjas "Funktsioonid $y = ax^n$ ($n = 1, 2, -1$ ja -2)". Seal peaks olema kirjas Funktsioonid $y = ax^n$ ($n = 1, 2, -1$ ja -2). VII kursuse "Funktsioonid II" õppesisus on 5. õppesisu punkt jäänud poolikuks "Funktsioonid $y = ax$ ja $y = \ln x$ ". Lisaks on viga avaldises, peaks olema ax . VIII kursuses on õppesisuna kirjas "Funktsioonide $y = x^n$ ($n \in \mathbb{Z}$), $y = e^x$, $y = \ln x$ tuletised".
- 5) Kursuse "Funktsioonid. Arvjadad" õppesisu "Astmfunktsioon" matemaatilised avaldised ei ole korrektsed. Mitmed lõimingu ja läbivate teemade võimalused jäävad märksõnade tasemele. Näiteks on XII kursuse "Sirge ja tasand ruumis" läbivaks teemaks märgitud "Elukestev õpe ja karjääriplaneerimine" ilma lisaselgitusteta. Lisada tuleb, mil viisil on kursusel õpitu toeks läbivate teemade omandamisel.
- 6) Valikkursuse "Rakendusinformaatika" ainekavas puuduvad selgelt sõnastatud õpitulemused. Kursuse kava struktuur vajab läbimõtlemist ja kursuse õpitulemused selgelt sõnastamist.

1.6.3. Ainevaldkond loodusained

- 1) Ainekavas tuleb kirjeldada konkreetseid tegevused, mida tehakse üldpädevuste kujundamiseks ja lõimingu korraldamiseks.
- 2) Esitatud on ajakohastatud ainekava õpitulemused, sisu on esitamata.
- 3) Geograafia, bioloogia, keemia, füüsika ainekavas puuduvad õpitulemustele vastav sisu ja praktilised tööd.

1.6.4. Ainevaldkond sotsiaalsained

- 1) Õppekava struktuur vajab korrastamist, st eristada ühetähenduslikud pealkirjad, korrigeerida numeratsioon ja lõikude vahed, mis on kopeerimisel paigast nihkunud, nt sotsiaalsainete õpetamise eesmärkides järgneb 5. punktile 1.
- 2) Kohustuslike kursuste hulka tuleks tõsta ka riigikaitseõpetuse teoreetiline kursus. Muutus rakendus 2023/2024. õppeaastal.
- 3) Kirjeldatud ei ole kooli eripära, kodukoha seoseid, on vaid kopeeritud riiklikku õppekava.
- 4) Inimeseõpetuses ja ajaloo võiksid olla erineva lõimingu näited lisatud ainekavade õpeteemade juurde.

1.7. Põhikooli lihtsustatud õppekava

Põhikooli õppekavas on eraldi osa lihtsustatud õppekava. Tegemist on aga PRÕKi lisa 1 alusel

¹⁹ GRÕK, lisa 3.

koostatud lihtsustatud õppe osaga kooli õppekavas.

- 1) Punkti 8.4.2 pealkiri on „Taotletavad üldpädevused 1.–2. klassis“, punkti 8.4.4 pealkiri „Taotletavad üldpädevused 3.–5. klassis“, punkti 8.4.6 pealkiri „Taotletavad üldpädevused 6.–7. klassis“ ning punkti 8.4.8 pealkiri „Taotletavad üldpädevused 8.–9. klassis“. Tegemist ei ole üldpädevustega, vaid lihtsustatud õppe arengutasemete n-ö üldiste pädevustega. Üldpädevustena mõistetakse õppekava kontekstis kaheksat üldpädevust, mis on kirjeldatud PRÕKis²⁰. Ka põhikooli lihtsustatud riiklik õppekava²¹ (edaspidi PLRÕK) versioon, mis hakkas kehtima 11.03.2023, sätestab üldpädevusi, mis on kohandatud riikliku õppekava üldpädevuste alusel. Seega on vajalik eeltoodut täpsustada ning õppekavas toodud arengutasemete põhised pädevused üle vaadata ning ajakohastada, lähtudes kehtivast PLRÕKist²².
- 2) Õppekava punktis 8.6.2 on nimetatud, et lihtsustatud õppe tasemel tuleb tagada õpitulemuste saavutamine järgmiselt: 1.–2. klassi õpitulemused hiljemalt 2. klassi lõpuks; 3.–5. klassi õpitulemused hiljemalt 5. klassi lõpuks; 6.–7. klassi õpitulemused 7. klassi lõpuks; 8.–9. klassi õpitulemused põhikooli lõpuks. Kehtiva PLRÕKiga on lihtsustatud õppe taseme ning PRÕKi kooliastmed ühtlustatud. Seega tuleb õpitulemused saavutada kooliastme, mitte arengutaseme lõpuks.
- 3) Õppetöö sisulisel läbiviimisel tuleb aluseks võtta ka lihtsustatud õppe rõhuasetusi ning taotletavaid pädevusi arenguperioodide (1.–2. kl; 3.–5. kl; 6.–7. kl; 8.–9. kl) kaupa, sest nii toetatakse õppetegevuse korraldamist, arvestades lihtsustatud õppe õpilaste kõnet ja kognitiivset arengut.
- 4) Ebaselge on lihtsustatud õppe taseme tunnijaotusplaan. Ainetundides osalemine koos riikliku õppekava õpilastega on igati kohane, aga see võiks lihtsustatud õppekava tunnijaotusplaanis kajastuda lisaks sõnalisele viitamisele ka numbriliselt (näiteks teise värvi vm teistsuguse tähistusega).
- 5) Tunnijaotusplaanis esitatud klasside põhised nädalakoormused on osaliselt vastuolus PLRÕKiga²³.
- 6) Õppekava punkt 9 on pealkirjaga „Toimetulekuõpe“. Punktis 9.1.1 on nimetatud „Toimetulekuõpe on kooli õppe- ja kasvatustegevuse alusdokument.“ Selguse huvides võiks välja tuua, kes on sihtrühm, kellele on kooli õppekava toimetulekuõppe osa õppe- ja kasvatustegevuse alusdokument.
- 7) Punkt 9.1.4.6 sätestab, et kooli lihtsustatud õppekava ja toimetulekuõppe koostamisel on arvestatud piirkonna ja kogukonna vajadusi, õpilase vanemate ja õpilaste soove ning vaimseid ja materiaalseid ressursse. Kooli lihtsustatud õppekava koosneb üldosast ja ainekavadest. Sõnastust tuleb korrigeerida nii, et selguks, mis PLRÕKi õppetasemele on vastav osa mõeldud: näiteks kooli lihtsustatud õppe tase ning kooli toimetulekuõppe tase, mis koosnevad üldosast ning ainekavadest. Võimalus on jätta 8. peatükiks lihtsustatud õppekava, aga sellisel juhul tuleb lisada alapealkiri lihtsustatud õpe (enne punkti 8.1) ning toimetulekuõpe (numereerida vastavalt 8.2 või nii, et õppetaseme info oleks üheselt mõistetav).
- 8) Punkt 9.2 sätestab, et õppe- ja kasvatuseesmärgid ning õppe- ja kasvatustegevuse põhimõtted on lähtuvad lihtsustatud õppekavale. Punkt jääb sisuliselt ja ka sõnastuse osas arusaamatuks. Lihtsustatud õppe taseme²⁴ ning toimetulekuõppe taseme²⁵ õppe- ja kasvatuseesmärgid erinevad teineteisest.
- 9) Õppekavas on punkt 9.3, õppe ja kasvatuse rõhuasetused ning taotletavad pädevused, ning alapunkt 9.3.1, õppe ja kasvatuse rõhuasetused 1.–2. klassis, mis on vastuolus

²⁰ PRÕK, § 4 lg 4.

²¹ Vabariigi Valitsuse 16.12.2010. a määrus nr 182 „Põhikooli lihtsustatud õppekava“.

²² PLRÕK, lisa 1 p 2.

²³ PLRÕK, lisa 1 p 3.2 alapunkt 4.

²⁴ PLRÕK, lisa 1 p 1.

²⁵ PLRÕK, lisa 2 p 1.

toimetulekuõppe tasemel õppe korraldamise põhimõtetega. Toimetulekuõppe tasemel on õppe ja kasvatus rõhuasetused ning taotletavad pädevused esitatud arengutasemete, mitte klasside kaupa²⁶.

- 10) Alates punktist 9.3.2 on vajalik kogu hindamiseks esitatud toimetulekuõppe sisu üle vaadata ja korrigeerida, lähtudes PLRÕKist²⁷. Vastuolu on nii õppekorraldamise põhimõtetes (klasside kaupa) kui tunnijaotusplaanis (nädalatundide koormus ei vasta õppekavale). Puudub info toimetulekuõppe õppeaja kohta (9+2+1 aastat). Kirjeldatud ei ole toimetulekuõppe õpilaste hindamise põhimõtteid (ei ole olemuslikult samad nagu PRÕKi alusel õppivate õpilaste hindamine).
- 11) Õppekava kontekstis käsitletakse üldpädevustena kaheksat üldpädevust²⁸ ning neid on kohandatud vastavale PLRÕKi õppetasele²⁹. Toimetulekuõppes lähtutakse õppe korraldamisel ja õpetamisel kolmest arengutasemest. Toimetulekuõppe õpilase arengutase võib eri õppeainetes olla erinev. Õpilane jõuab järgmisele arengutasemele vastavalt individuaalse arengu tempole. Õpilane liigub küll igal õppeaastal järgmisesse klassi, kuid see on pigem arvestuse aluseks, mitu aastat on õpilane üldhariduskoolis õppinud ning selle alusel ei saa hinnata õpilase poolt saavutatavaid õpitulemusi. Toimetulekuõppes tuleb korraldada õppetöö ning õpikeskkond lähtudes iga õppija võimetest ja individuaalsetest iseärasustest.

Lihtsustatud õppe ja toimetulekuõppe taseme ainekavasid järelevalves ei esitatud.

Kooli pidajale on õigus- ja personaliosakonna järelevalve valdkonna nõuniku 06.02.2023 korraldusega nr 9.5-2.2./22-23/18/28 „Keila Kooli haldusjärelevalve õiendi kinnitamine“ tehtud õiendi lisas õppekavaga seondult ettekirjutused. Käesoleva korraldusega tunnistatakse ettekirjutused 1.2.2–1.2.6, 1.2.8 kehtetuks, kuna kool on kehtestanud uue õppekava. Kuna kehtestatud õppekava vajab muutmist ja täiendamist, tehakse pidajale ettekirjutused 1.9.1–1.9.3.

1.8. Ettepanek direktorile

Kooli õppekava täiendamisel ja parandamisel arvestada eeltoodud ettepanekutega ja viia muudatused sisse nii õppekava üldosasse kui kursuste ja ainekavadesse.

1.9. Ettekirjutused pidajale

- 1.9.1. Tagada kooli õppekava kooskõla Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määruses nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ kehtestatuga vastavalt käesoleva õiendi punktis 1 kirjeldatule. Täitmise tähtaeg: 01.02.2024.
- 1.9.2. Tagada kooli õppekava kooskõla Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määruses nr 2 „Gümnaasiumi riiklik õppekava“ kehtestatuga vastavalt käesoleva õiendi punktis 1 kirjeldatule. Täitmise tähtaeg: 01.02.2024.
- 1.9.3. Tagada kooli õppekava kooskõla Vabariigi Valitsuse 16.12.2010. a määruses nr 182 „Põhikooli lihtsustatud riiklik õppekava“ kehtestatuga vastavalt käesoleva õiendi punktis 1 kirjeldatule. Täitmise tähtaeg: 01.02.2024.

2. Õppekorralduse vastavus nõuetele

Seisuga 02.10.2023 oli kooli nimekirjas 1700 õpilast, neist 95 vene õppekeele klassides. Kool tegutseb neljas õppekorpuses (Põhjamaja, Pargimaja, Männiku korpus, Loodemaja). Loodemajas toimub õpe 5.–9. klassi õpilastele venekeelse põhihariduse baasil, Pargi majas toimub õpe 1.–4. klassini ja 5.–6. klassis on lihtsustatud ning tõhustatud õpe, 8. klass on hariduslike erivajadustega (edaspidi *HEV*) õpilaste klass. Põhjamajas toimub õpe 5.–12.

²⁶ PLRÕK, lisa 2 p 2.

²⁷ PLRÕK, lisa 2.

²⁸ PRÕK, § 4 lg 4.

²⁹ PLRÕK, lisad 1, 2, 3.

klassini ja mittestatsionaarne õpe. Kõikide majade klassiruumid on varustatud tänapäevase esitlustehnikaga ning õpetajatel on oma arvutid. Lisaks on koolis neli arvutiklassi.

Kooli põhimääruse³⁰ kohaselt on põhikooli osades klassides õppekeeleks vastavalt vajadusele vene keel järgmiselt: 2020/2021. õppeaastal 2.–9. klassis, 2021/2022. õppeaastal 3.–9. klassis, 2022/2023. õppeaastal 4.–9. klassis, 2023/2024. õppeaastal 5.–9. klassis, 2024/2025. õppeaastal 6.–9. klassis, 2025/2026. õppeaastal 7.–9. klassis, 2026/2027. õppeaastal 8.–9. klassis, 2027/2028. õppeaastal 9. klassis. Vene õppekeelega klassides õppis 02.10.2023 seisuga 95 õpilast: 5.1 klassis 14; 6.1 klassis 21; 6.lv klassis 5; 7.1 klassis 14; 8.1 klassis 16; 9.1 klassis 24.

Vestluses kooli juhtkonnaga toodi välja, et vene õppekeelega uusi klasse ei avata, sel õppeaastal on vene õppekeelega klassid avatud alates 5. klassist. Kolmandik on Ukrainast tulnud õpilased. 9. klassis on 24 õpilast, mis on kõige suurem klass. Järgmisest õppeaastast on plaanis vene õppekeelega õpilased tuua peamajja, aga see vajab veel analüüsi (nt õpetajate liikumine). Pidaja sõnul on kooli tugevuseks personali olemasolu, aga murekohaks on õpetajate ebapiisav riigikeeleoskus.

Õppealajuhataja sõnul on sel õppeaastal eesti keeles tüdrukute käsitöö ja kodundus 5.–9. klassis ning kehaline kasvatus 6. klassis. Suurendatud on eesti keele tundide arvu 5.–9. klassis 5 tunnile nädalas. Ühisüritustest eesti õpilastega on toimunud 1. septembri aktus, rohkem ühisüritusi ja klassiväliseid üritusi eesti keele oskuse arendamiseks ei ole õpilastele käesoleval õppeaastal veel toimunud.

Õppenõukogu esindajate sõnul koostööd eesti ja vene õpilaste vahel ei toimu, tegutsetakse kõrvuti majades ning vene õppekeelega klasside õpilased on eraldi majas, kus suhtlevad omavahel vaid vene keeles, lahendus oleks, kui eesti ja vene õpilased oleks integreeritud.

Sama probleemi tõi vestluses välja ka lapsevanem, kelle hinnangul ei ole eestikeelset õpet vene klasside õpilastele piisavalt, et saavutada tase, mis võimaldaks õpilastel jätkata peale põhikooli lõpetamist õpinguid eestikeelsel õppekaval.

2.1. Kooli õppekavas³¹ on peatükis kooli väärtused ja eripära toodud välja, et kooli põhiväärtused on kultuuriteadlikkus, eruditsioon, innovaatus, liikumine, austus. Olulisel kohal on turvaline koolikeskkond, õppetegevus ja traditsioonid. Milles kooli eripära seisneb, kirjeldatud ei ole.

Õppenõukogu esindajate sõnul võiks kooli eripäraks olla sotsiaal- ja humanitaarvaldkonnad. Kuna kool on liiga suur, võiks koolil olla mitu nägu. Laiapõhjalist arutelu kooli tulevikuperspektiivi kohta ei ole olnud.

Hoolekogu esindajate sõnul on kooli tugevus ja eripära laulu- ja tantsuklassid, aga ka väikeklassid tõhustatud ja eritoe õpilastele.

Pidaja sõnul ei ole kooli eripära välja mõeldud, aga mõttetalgud seisavad ees. Õppealajuhataja lisas, et kooli eripära arutelu on planeeritud käesolevaks õppeaastaks.

2.2. PGSi³² kohaselt peab direktor kehtestama kooli päevakava, mis peab kajastama õppetegevuste ning kooli õppekava toetavate õppekavaväliste tegevuste, nagu pikapäevarühmas, ringides ja stuudiotest korraldatavate tegevuste järjestust ja ajalist kestust, ning mille osa peab olema tunniplaan. Sotsiaalministri määruse³³ kohaselt on tunniplaan päevakava osa ja koostatakse lähtuvalt riiklikes õppekavades sätestatud õpilase

³⁰ Keila Linnavalikogu 28.01.2020. a otsus nr 3 „Keila Kooli põhimääruse uue redaktsiooni kinnitamine“.

³¹ Direktori 30.05.2023 käskkiri nr 1-2/26 „Põhikooli ja gümnaasiumi õppekava kinnitamine“, põhikooli õppekava p 1.

³² PGS, § 25 lg 6.

³³ Sotsiaalministri 27.03.2001. a määrus nr 36 „Tervisekaitsenõuded kooli päevakavale ja õppekorraldusele“, § 10 lg 1.

nädalakoormusest, riikliku õppekava alusel koostatud kooli õppekavast, õppeainete raskusest ning eeldatavatest õpitulemustest.

Kooli päevakava on direktor kinnitanud käskkirjaga³⁴. Sotsiaalministri määruse³⁵ kohaselt peab tunniplaan olema päevakava osa, mis koostatakse lähtuvalt riiklikes õppekavades sätestatud õpilase nädalakoormusest, riikliku õppekava alusel koostatud kooli õppekavast, õppeainete raskusest ning eeldatavatest õpitulemustest. Direktori käskkirjaga³⁶ on kinnitatud 2023/2024. õppeaasta I poolaasta tunniplaan alates 01.09.2023. Käskkirjale tunniplaani lisatud ei ole. Direktori käskkirjaga³⁷, millele on lisatud tunniplaan, on kinnitatud I poolaasta tunniplaan alates 11.09.2023. Lisatud tunniplaanidest nähtub, et need on koostatud 06.09.2023, seega peale õppetöö algust.

Järelevalves selgitasid õppealajuhatajad, et tunniplaani koostamine on jaotatud kolme õppealajuhataja vahel. Tunniplaan koostati 1. septembriks, aga kuna see vajab veel muudatusi, koostati uus tunniplaan 06.09.2023. Tunniplaanid on kooli veebilehel avalikustatud.

Kooli päevakava³⁸ kohaselt peab olema igal klassil üks kord nädalas tunniplaanis klassijuhataja tund, algklassides 1.–4. klassis toimub kasvatuslik tegevus kogu koolipäeva vältel, seega eraldi klassijuhataja tundi ei viida läbi. Tunniplaanide vaatlusel selgus, et tunniplaanis klassijuhatajatundi osadel klassidel ei ole, nt 5.l, 6.l, 6.lv, 7.l, osadel klassidel on, nt 5.a, 5.b, 6.d.

Õppealajuhataja sõnul ei ole tegemist klassijuhataja tunniga, mis oleks õpilastele kohustuslik, ning ta nõustus, et päevakava muutmine on vajalik. Klassijuhatajatundi peetakse vajalikuks, et vahetada infot ning nendes tundides pööratakse tähelepanu ka õpilaste sotsiaalsete oskuste arendamisele. Õppekava tunnijaotusplaani ja tunniplaani kooskõla jälgivad õppealajuhatajad, kes koostavad tunniplaani.

Järelevalves võrreldi EHISe sissekandeid, õpetajate poolt antavaid õppetunde, kehtivat tunniplaani ja tunnijaotusplaani. Õppekava tunnijaotusplaanis olevatest õppeainetest ei kajastunud tunniplaanis kõik õppeained (nt draama ja teater, politoloogia, projektitöö, tervisespordi alused). Õppekava tunnijaotusplaan ja gümnaasiumiastme tunniplaan ei olnud vastavuses.

Õppealajuhataja sõnul on tekkinud olukord, kus kehtiv õppekava ei kajasta 11. ja 12. klasside tegelikku tunnijaotusplaani, mis jätkub vana õppekava alusel, kuni õpilased lõpetavad gümnaasiumi. Kooli poolt valitud valikaineid tunnijaotusplaanis pakutakse õpilastele siis, kui kursus täitub, igal aastal kõiki kursusi ei avata.

Moodulite kursused, mis on 2023/2024. õppeaastal kantud EHISesse, ei ole tunniplaanis (elementide keemia, füüsika ja tehnika, kunstiajalugu, majandus ja ettevõtlus, programmeerimine, rakendusinformaatika, sport ja liikumismängud, õiguse alused), samas on õppeained, mis on tunniplaanis, kuid mitte EHISes (koor, keskkond, ajakirjandus, globaalne majandus).

Õppealajuhataja sõnul on tegemist puudulike sissekannetega EHISes ja muudatused tehakse lähiajal.

³⁴ Direktori 15.09.2022 käskkiri nr 1-2/110 „Päevakava kehtestamine“.

³⁵ Sotsiaalministri 27.03.2001. a määrus nr 36 „Tervisekaitsenõuded kooli päevakavale ja õppekorraldusele“, § 10 lg 1.

³⁶ Direktori 31.08.2023 käskkiri nr 1-2/33 „Tunniplaani kinnitamine“.

³⁷ Direktori 08.09.2023 käskkiri nr 1-2/33 „Tunniplaani kinnitamine“.

³⁸ Direktori 15.09.2022 käskkiri nr 1-2/110 „Päevakava kehtestamine“, p 3.3.

Kooli päevakava ei ole kooskõlas õigusaktides sätestatuga, kuna päevakava lisana ei ole kinnitatud tunniplaani. Kooli tegelik õppekorraldus ei ole kooskõlas päevakavas kehtestatuga ja tunniplaani ei ole kooskõlas kooli õppekava tunnijaotusplaaniga.

2.3. PGSi³⁹ kohaselt vahetub õppetund vahetunniga ning vahetunni pikkus on vähemalt kümme minutit iga õppetunni kohta.

Vahetundide pikkused on kooskõlas seaduses sätestatuga. Vestlusel osalenud õpilasesinduse liikmete sõnul võiks olla 75minutilisi tunde, mis annaks õppeainesse parema süvenemise ja keskendumise võimaluse.

2.4. Koolivaheajad kehtestab valdkonna eest vastutav minister. Kooli pidaja võib direktori ettepanekul ja hoolekogu nõusolekul kehtestada valdkonna eest vastutava ministri kehtestatud koolivaheagadest erinevad koolivaheajad, arvestusega, et koolis on õppeaasta jooksul vähemalt neli koolivaheaga kogukestusega vähemalt 12 nädalat, kusjuures suvine koolivaheaeg kestab vähemalt kaheksa järjestikust nädalat⁴⁰.

Vaheajad on kooskõlas ministri määruses⁴¹ kehtestatuga ning toimuvad määrusega sätestatud aegadel.

2.5. Haridus- ja teadusministri määruse⁴² kohaselt peab õppenõukogu otsustama õpilase järgmise klassi üleviimise, täiendavale õppetööle ja 1.–3. kooliastmes klassikursust kordama jätmise. Järelevalves vaadeldi valikuliselt 2022/2023. õppeaasta õppenõukogu koosolekute protokolle, mis olid seotud õpilaste järgmise klassi üleviimise, täiendavale õppetööle ja 1.–3. kooliastmes klassikursust kordama jätmisega. Sama määrus⁴³ sätestab, et koosoleku protokollis märgitakse mh sõnavõtjate nimed ja sõnavõtu lühike sisu; vastuvõetud otsused, otsuste faktilised ja õiguslikud alused. PRÕK⁴⁴ sätestab, et õppenõukogu põhjendatud otsusega võib erandjuhul jätta õpilase klassikursust kordama, kui õpilasel on kolmes või enamas õppeaines aastahinne „puudulik” või „nõrk” või samaväärne sõnaline hinnang, täiendav õppetöö ei ole tulemusi andnud ning õppekavaga nõutavate õpitulemuste saavutamiseks ei ole otstarbekas rakendada individuaalset õppekava või muid koolis rakendatavaid tugisüsteeme. Õppenõukogu peab kaasama otsust tehes õpilase või tema seadusliku esindaja ning kuulama ära tema arvamuse ning õppenõukogu otsuses peavad olema esile toodud kaalutlused, mille põhjal peetakse otstarbekaks jätta õpilane klassikursust kordama.

Protokollide ülevaatamisel selgus järgnev.

- 1) Õppenõukogu koosoleku protokollis⁴⁵ osade õpilaste puhul, kes on jäetud täiendavale õppetööle, õppeainete nimed puuduvad. Koosoleku protokollis lisana esitatud tabelist ei selgu, kas märke „klassikursuse kordaja” puhul on tegemist õpilasega, kes on juba klassikursust korranud või on tegemist õpilasega, kes jäetakse klassikursust kordama. Kui tegemist on klassikursust kordama jääva õpilasega, on vajalik näidata ära ka põhjendused, samuti lapsevanema ärakuulamine haldusmenetluse seaduse (edaspidi *HMS*) mõttes. Protokollist ei selgu lapsevanema kaasamine ja kaalutlusotsuse alused.

³⁹ PGS, § 24 lg 5.

⁴⁰ PGS, § 24 lg 7.

⁴¹ Haridus- ja teadusministri 09.09.2020. a määrus nr 32 „2021/2022., 2022/2023. ja 2023/2024. õppeaasta koolivaheajad”.

⁴² Haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määrus nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord”, § 4 p 1.

⁴³ Haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määrus nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord”, § 5 lg 8 p-d 6, 7.

⁴⁴ Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava”, § 22 lg 10.

⁴⁵ Õppenõukogu 12.06.2023 koosoleku protokoll nr 1/5-16.

- 2) Mitmete õpilaste puhul on tabelis märgitud: jätta täiendavale õppetööle järgmistes õppeainetes:/klassikursuse kordaja. Seega ei selgu, kas õpilane on jäetud täiendavale õppetööle või klassikursust kordama.
- Õppealajuhataja sõnul on koolis tava, et juuni õppenõukogus tehakse otsused täiendavale õppetööle jätmise kohta, klassikursuse kordama jätmise otsustatakse augustis. Seda ka nende õpilaste puhul, kelle kohta on juunis teada, et nad jäävad klassikursust kordama ja neil tegelikult täiendavat õppetööd ei ole.
- 3) Õppenõukogu koosolekul⁴⁶ on otsustatud ühe õpilase puhul õppeaasta pikendus. Terminit „õppeaasta pikendus“ õigusaktid ette ei näe, õppeperioodi muutmisel tuleb koostada õpilasele individuaalne õppekava (edaspidi *IÕK*) või teha otsustus täiendavale õppetööle jäämise kohta. Protokollist ei selgu, millised on vastava otsuse faktilised ja õiguslikud alused.
- Õppealajuhataja sõnul oli tegemist HEV-õpilasega, koostöö koduga on olnud raskendatud ning tegemist on olnud Rajaleidja soovitusel. Rajaleidja otsusega määratud tugiteenused on õpilasele tagatud.
- 4) Õppenõukogu koosoleku protokollis⁴⁷ on märgitud, et õppenõukogu liikmed avaldasid arvamust õpilaste järgmisesse klassi üleviimise, tunnustamise ja täiendavale õppetööle jäämise kohta ning kiitsid selle heaks 99 poolthäälega. Mis osas arvamust avaldati ja kes avaldasid, protokollist ei selgu. Lisana on esitatud tabel, koosolekul arutatut protokoll ei kajasta.
- 5) Õppenõukogu koosoleku protokollidest⁴⁸ ei nähtu, et õpilast klassikursust kordama jättes oleks õppenõukogu kaasanud otsust tehes õpilase või tema seadusliku esindaja ning kuulanud ära tema arvamuse. Õppenõukogu otsuses peavad olema esile toodud kaalutlused, mille põhjal peetakse otstarbekaks jätta õpilane klassikursust kordama. Protokollidest ei selgu õpilase või tema seadusliku esindaja kaasamine ja kaalutusotsuse alused.
- Õppealajuhataja sõnul on enamus lapsevanemaid, kuid mitte kõik, andnud nõusoleku klassikursuse kordamise kohta ning üldjuhul on lapsevanem otsustusse kaasatud.
- 6) Õppenõukogu koosolekul⁴⁹ on otsustatud kahele õpilasele määrata ajutine õppes osalemise keeld. Ühele õpilasele määrati see perioodiks 23.–24.03.2023, teisele õpilasele 23.–31.03.2023. Määramise põhjuseks on õpilaste poolt korrarikkumine õppetundides. Õppenõukogu protokollist ei nähtu, kas ja milliseid tugi- ning mõjutusmeetmeid on õpilasele varem rakendatud, kuidas on eelnevalt toetatud tema hakkamasaamist, miks neil meetmetel pole olnud mõju ja miks just antud mõjutusmeetme rakendamine on põhjendatud. HMSis⁵⁰ sätestatu kohaselt peab kaalutusõiguse alusel antud haldusakti põhjenduses märkima kaalutlused, millest haldusorgan, antud juhul õppenõukogu, on haldusakti andmisel lähtunud, millised olid põhjused just sellise mõjutusmeetme rakendamiseks. PGS⁵¹ sätestab, et enne tugi- või mõjutusmeetme määramist kuulatakse ära õpilase selgitused ja põhjendatakse õpilasele tugi- või mõjutusmeetme valikut. Õpilasel ja vanemal võimaldatakse enne mõjutusmeetme rakendamist anda aramus õpilase käitumise ja mõjutusmeetme rakendamise kohta.
- Õppenõukogu koosoleku protokollist ei nähtu, et õpilasele ja vanemale oleks antud võimalus anda aramus õpilase käitumise ja mõjutusmeetme rakendamise ning otsuse vaidlustamise kohta.

⁴⁶ Õppenõukogu 12.06.2023 koosoleku protokoll 1/5-16.

⁴⁷ Õppenõukogu 19.06.2023 koosoleku protokoll nr 1/5-17.

⁴⁸ Õppenõukogu 19.06.2023 koosoleku protokoll 1/5-17; 19.06.2023 koosoleku protokoll 1/5-18; 21.06.2023 koosoleku protokoll 1/5-19; 21.06.2023 koosoleku protokoll 1/5-20.

⁴⁹ Õppenõukogu 22.03.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/12.

⁵⁰ HMS, § 56 lg 3.

⁵¹ PGS, § 58 lg 2.

Ajutise õppes osalemise keelu otsust tehes on õppenõukogul kaalutusõigus, ta võib mõjutusmeetme määramise otsust ka mitte teha. Seega on vajalik õppenõukogu koosolekul esitada argumente, miks just see mõjutusmeede on õpilase jaoks põhjendatud, asjakohane ja proportsionaalne. Asjakohane on kaaluda erinevaid alternatiive õpilasest lähtudes. Õppenõukogus peaks välja tooma ka nii õpilase kui vanema ärakuulamisel esitatud põhjendused ja arvamused. Kui need on koostatud kirjalikult, saab need lisada õppenõukogu protokollu juurde lisadena. Kuna tegemist on laia kaalutlusruumiga otsusega, siis peab otsust põhistav protokoll olema selline, et otsuse kujunemist on võimalik protokollist jälgida ja otsuse tegemisel oluliseks osutunud argumente on võimalik mõista. Kuna tegemist on äärmusliku mõjutusmeetmega, peab otsuses olema ka argumentatsioon, miks vähem sekkuvad meetmed pole küllaldased.

Õppenõukogu otsus mõjutusmeetme rakendamise kohta on haldusakt. Vastavalt HMSile on haldusakti võimalik vaidlustada, seega peab haldusaktis olema viide haldusakti vaidlustamise võimaluste, koha, tähtaja ja korra kohta. Õpilase vanematel on õigus õppenõukogu otsus vaidlustada.

7) Täiendavale õppetööle on jäetud⁵² 8. klassist 19 õpilast, kelle puhul on õppeaineiks märgitud üleminekueksam matemaatikas.

Tugispetsialistide sõnul on seda märgatud, et matemaatika õpetamise tulemuslikkusega on probleeme, kuid ei teata, kas põhjuseks on see, et õppeained lähevad raskemaks või on see seotud eksamiteks valmistumisega. Matemaatikat püütakse toetada sellega, et sel õppeaastal on moodustatud alates 5. klassist tasemerühmad. Õpiraskuste puhul suunatakse õpilased sotsiaalpedagoogi poole, mitterahuldavate trimestrihinnetega õpilased suunatakse kohustuslikule konsultatsioonitunnile. Vajadusel koostatakse õpilasele IÕK.

2.6. Seadusest tulenevalt⁵³ tuleb õpilasi õppeveerandi või kursuse algul peamistest läbitavatest teemadest, vajalikest õppevahenditest, hindamise korraldusest ja planeeritavatest üritustest teavitada ning kool peab looma statsionaarses õppes õppivate õpilaste vanematele võimalused sellekohase infoga tutvumiseks.

Vestlusel osalenud õpilasesinduse liikmete sõnul on nad teadlikud hindamise korraldusest, võimalusest saada täiendavat õpiabi ja konsultatsioone. Õppetöö korraldust valikkursuste osas muudeti käesolevast õppeaastast, mis on muutnud valiku paindlikumaks, kuid puudust tuntakse sellest, et õpetajate nimesid ei teata enne mooduli valikut, kuid ka seda peetakse valikul oluliseks. Võimalusi osaleda huvitegevuses peetakse piisavaks ja huvitegevust hinnatakse õpilaste poolt kõrgelt – mitmekesised ja huvitavad üritused. Suuremat tähelepanu võiks nende hinnangul pöörata õpilaste liikuvusharjumuste kujundamisele.

2.7. Õpilase vastuvõtmise tingimused ja kord ning õpilase koolist väljaarvamise kord on kehtestatud ministri käskkirjaga⁵⁴. Määruses reguleerimata küsimustes kehtestab kooli vastuvõtu tingimused ja korra kooli pidaja või pidaja volitusel kooli direktor, arvestades seaduses⁵⁵ sätestatut.

Õpilaste vastuvõtmise tingimused ja kord on kehtestatud Keila Linnavalitsuse korraldusega⁵⁶. Õppealajuhataja selgituste kohaselt on koolis piisavalt vabu kohti ning kõigile elukohajärgsetele õpilastele on koolikohad tagatud. Gümnaasiumisosas tuleb ületada

⁵² Õppenõukogu 12.06.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/16.

⁵³ PGS, § 55 lg 3.

⁵⁴ Haridus- ja teadusministri 19.08.2010. a määrus nr 43 „Õpilase kooli vastuvõtmise üldised tingimused ja kord ning koolist väljaarvamise kord“.

⁵⁵ PGS, § 27.

⁵⁶ Keila Linnavalitsuse 28.02.2023 korraldus nr 2-2/60 „Keila Kooli õpilaste vastuvõtmise tingimused ja kord“.

sisseastumiseks vajalik lävend.

Õigus- ja personaliosakonna järelevalve valdkonna nõuniku 06.02.2023 korraldusega nr 9.5-2.2./22-23/18/23 „Keila Kooli haldusjärelevalve õiendi kinnitamine“ on õiendi lisas tehtud pidajale ettekirjutused 1.2.9 (Tagada õppenõukogu protokollide vormistamisel kooskõla haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“ § 5 lõike 8 punktiga 6, esitades protokollis sõnavõtjate nimed ja sõnavõtu lühikese sisu.) ja 2.2.3 (Tagada õppenõukogu protokollide vormistamisel kooskõla haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“ § 5 lõike 8 punktiga 7, esitades protokollis vastuvõetud otsuste faktilised ja õiguslikud alused.). Eeltoodust tulenevalt uusi ettekirjutusi ei tehta. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.01.2024.

2.8.Ettepanek direktorile

Kinnitada tunniplaan päevakava osana, lähtudes sotsiaalministri 27.03.2001. a määruse nr 36 „Tervisekaitsenõuded kooli päevakavale ja õppekorraldusele“ § 10 lõikest 1.

2.9.Ettekirjutus pidajale

Tugi- ja mõjutusmeetmete rakendamisel lähtuda põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 58 lõikest 2 ning enne tugi- või mõjutusmeetme määramist kuulata ära õpilase selgitused ja põhjendada õpilasele tugi- või mõjutusmeetme valikut, võimaldades õpilasel ja vanemal enne mõjutusmeetme rakendamist anda arvamus õpilase käitumise ja mõjutusmeetme rakendamise kohta. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.01.2024.

3. Õppe- ja kasvatustegevuse korralduse ja tulemuslikkuse hindamine koolis

3.1. PGSi⁵⁷ kohaselt tuleb koolis teha sisehindamist, mis on pidev protsess ja mille eesmärk on tagada õpilaste arengut toetavad tingimused ja kooli järjepidev areng. Kooli sisehindamise korra peab kehtestama⁵⁸ direktor, esitades selle enne arvamuse andmiseks hoolekogule.

Sisehindamise kord on kehtestatud direktori käskkirjaga⁵⁹.

3.2. Sisehindamise korra⁶⁰ kohaselt vormistatakse kord kolme aasta jooksul sisehindamise analüütiline aruanne, mis sisaldab kolme õppeaasta tegevuse analüüsi, lähtudes korras kehtestatud tegevusnäitajatest ja hindamiskriteeriumidest. Vastavalt korrale tuleb sisehindamise tulemused arutada läbi kooli õppenõukogus⁶¹. Sisehindamise aruande peab kinnitama kooli direktor käskkirjaga, esitades selle arvamuse avaldamiseks kooli hoolekogule ning kooli pidajale⁶². Kooli direktori poolt kinnitatud sisehindamise aruanne esitatakse kooli direktori poolt valitud nõunikule tagasiside saamiseks⁶³.

Järelevalves kolme aasta kohta koostatud sisehindamise aruannet ei esitatud ning sisehindamist ei ole viidud läbi vastavalt kehtestatud korrale. Seda ei ole esitatud arvamuse avaldamiseks

⁵⁷ PGS, § 78 lg 1.

⁵⁸ PGS, § 78 lg 3.

⁵⁹ Direktori 31.05.2018 käskkiri nr 1-2/29 „Dokumentide Keila Kooli arenguveestluste läbiviimise tingimused ja kord ning Keila Kooli sisehindamise kord kinnitamine“.

⁶⁰ Direktori 31.05.2018 käskkiri nr 1-2/29 „Dokumentide Keila Kooli arenguveestluste läbiviimise tingimused ja kord ning Keila Kooli sisehindamise kord kinnitamine“, p 3.1.

⁶¹ Direktori 31.05.2018 käskkiri nr 1-2/29 „Dokumentide Keila Kooli arenguveestluste läbiviimise tingimused ja kord ning Keila Kooli sisehindamise kord kinnitamine“, p 3.2.

⁶² Direktori 31.05.2018 käskkiri nr 1-2/29 „Dokumentide Keila Kooli arenguveestluste läbiviimise tingimused ja kord ning Keila Kooli sisehindamise kord kinnitamine“, p 3.5.

⁶³ Direktori 31.05.2018 käskkiri nr 1-2/29 „Dokumentide Keila Kooli arenguveestluste läbiviimise tingimused ja kord ning Keila Kooli sisehindamise kord kinnitamine“, p 3.6.

kooli hoolekogule, kooli pidajale ning tagasiside saamiseks nõunikule.

3.3. Haridus- ja teadusministri määruse⁶⁴ kohaselt peab õppenõukogu õppeaasta lõpul arutama läbi kooli õppe- ja kasvatustegevuse tulemused ning tegema kooli juhtkonnale ettepanekuid kooli õppe- ja kasvatustegevuse parendamiseks.

Õppealajuhataja sõnul jälgivad õppetöö tulemuslikkust õppealajuhatajad, õppeaasta lõpus tehti kokkuvõtte õppenõukogus.

Õppenõukogu koosolekul⁶⁵ on päevakorras olnud õppeaasta 2022/2023 kokkuvõtte; õppetoolide kokkuvõtte 2022/2023; õpetajate eneseanalüüsi kokkuvõtte 2022/2023. õppeaasta kohta. Protokolli lisana esitatud dokumendis pealkirjaga „Õppeaasta analüüs 2022–2023“ on toodud välja õppeedukuse arvnäitajad, nt „4“-„5“ ja mitterahuldavate tulemustega õppijate arvud; arvnäitajad tugiteenuste osutamise kohta (nt ümarlauad, kohtumised lastevanematega, õpilaste nõustamised), analüüsi ja järeldusi koostatud ei ole.

Protokolli lisana esitatud dokument pealkirjaga „Keila Kooli õppetoolide kokkuvõtte 2022/2023. õa“ on koostatud esitlusslaudidena. Esitluses on toodud välja ka parendusettepanekud, nt omavaheline koostöö võiks olla veel parem; edaspidi saab distantsõppepäevi paremini ühiselt planeerida (koostöös ka teiste õppetoolidega); üldtööplaan võiks olla rohkem seotud kooli eesmärkide ja põhiväärtustega. Samas on mõned parendusettepanekud sõnastatud hetkeolukorra kirjeldusena, nt juhtkonna otsused ja nende täideviimine on teinekord segadust tekitav; õpetajad tunnetavad, et nende ettepanekuid arendustegevusele arvestatakse vähe; õpetajad tunnevad, et neid ei usaldata.

Õppenõukogu koosoleku protokoll ei kajasta konkreetseid ettepanekuid kooli juhtkonnale kooli õppe- ja kasvatustegevuse parendamiseks, on vaid toodud välja, et parendusettepanekud on esitatud õppetoolide kokkuvõttes: õppetoolide juhtidelt saadud tagasisides on tehtud ettepanekud parendada distantsõppepäevade korraldust, juhtkonna otsuste täideviimist ning arendada üldtööplaani; ettepanekutes on välja toodud ühisürituste korraldamine, õpetajate tunnustamine ja märkamine ning õpetajate kaasamine. Õppenõukogu protokollis ei kajastu, kas ja kuidas tehtud ettepanekutega arvestatakse.

Õppenõukogu esindajate sõnul on mõnda parendusettepanekut arvestatud, aga suuremat osa ettepanekutest arvestatud ei ole ning järjepidevus parendusettepanekute arvestamise osas on puudunud.

Kool on ka ise märganud puudusi kvaliteedijuhtimises ning kooli 2022/2023. õppeaasta hindamisraportis⁶⁶ on välja toodud: aruandlus, seire, dokumenteerimine ja kaasnev on ennekõike kirjeldav ning üldjuhul puuduvad dokumentaalsed tõendid tegevuste läbiviimise kohta.

Edaspidiselt võiks sarnaste ülevaadete ja kokkuvõtete puhul eristada selgemalt, milline on hetkeolukord ja millised on parendustegevused, ehk siis tegevused, mis aitaks olukorda paremaks muuta. Võrreldes koostatud ülevaateid ja kokkuvõtteid, võib välja tuua, et õppetoolide juhtide ülevaade oli sisukam ning selle põhjal oleks koolis võimalik suunata arendustegevusi. Õppetoolide kokkuvõttes toodud parendustegevused on sisulised ja asjakohased. On oluline, et õppeasutuses planeeritakse välja toodud parendusvaldkondadega tegelemiseks edaspidiselt ka konkreetseid tegevused.

⁶⁴ Haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määrus nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“, § 2 p 6.

⁶⁵ Õppenõukogu 31.08.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/20.

⁶⁶ Keila Kooli hindamisraport 2022/23, lk 11.

3.4. PGSi⁶⁷ kohaselt selgitatakse sisehindamisel välja kooli tugevused ning parendusvaldkonnad, millest lähtuvalt koostatakse kooli arengukava. PGSi⁶⁸ kohaselt tuleb koostada kooli järjepideva arengu tagamiseks kooli arengukava, mis koostatakse vähemalt kolmeks aastaks ning milles määratakse kooli arengu eesmärgid ja põhisuunad. PGSi⁶⁹ kohaselt valmistatakse arengukava ja selle muudatused ette koostöös hoolekogu, õpilasesinduse, õppenõukogu ning ekspertidega koolist või väljastpoolt kooli. Arengukava peab kinnitama kooli pidaja.

Pidaja on arengukava perioodiks 2023–2027 kinnitanud⁷⁰. Arengukava on esitatud õppenõukogule⁷¹, hoolekogule⁷², õpilasesindusele⁷³. Hoolekogu on võtnud vastu otsuse arengukava kinnitada, kuid kinnitamise pädevus on seadusest tulenevalt pidajal.

Arengukavas on toodud välja arendustegevuste eesmärgid kolmes valdkonnas: õpikäsitus, innovatsioon, õppekeskkond. Õpikäsituse alajaotustes on kirjeldatud soovitud taset metoodikas, õpetajate professionaalsuses, koostöös ja õppekorralduses; innovatsiooni osas on sõnastatud suunised alateemades visioon, kaasamine ja partnerlus, parimate praktikate kommunikatsioon, kvaliteedijuhtimine, meeskonna kujundamine ja eestvedamine, ning õppekeskkonna alateemad on taristu, tugiteenused, ressursside haldus. Arengukavas välja toodud valdkonnad on seotud arengupegli formaadi kaudu koostatud dokumendis „Keila Kooli hindamisraport 2022/23“⁷⁴ välja toodud valdkondadega. Arengukavas on viidatud mõõdikute süsteemile skaalal A->E, mis on saavutatavat olukorda kirjeldav, aga kuna välja toodud kriteeriumide mõõdikuid arvnäitajatena kirjeldatud ei ole, on keeruline mõista, mil viisil hinnatakse eesmärkideni jõudmist. Arengukava ei sisalda planeeritavate tegevuste ajalist mõõdet ja tegevuskava, seega ei selgu, kuidas mõõdetakse eesmärgini jõudmist vahepealsel perioodil ja millised on selles tegevuses personali ülesanded. Eeltoodust tulenevalt on oluline, et kooli üldtööplaan konkretiseeriks planeeritavaid tegevusi ja seaks ajalise raami, et igal koolitöötajal oleks selge tema ülesanne ja vastutus kooli ette seatud eesmärkide poole liikumisel.

Õppenõukogu esindajate sõnul õpetajaid arengukava väljatöötamise protsessi ei kaasatud, kuid õppenõukogus arengukava tutvustati. Töörühmi arengukava koostamiseks ei moodustatud. Hoolekogu esindajate sõnul puudub pidaja poolt selgus kooli tulevikuperspektiivide kohta. Arutluse all on olnud kooli lahutamine väiksemateks üksusteks, aga kooli eelmise direktori ajal selleteemaline arutelu lõpetati ilma selgitusteta.

3.5. Haridus- ja teadusministri määruse⁷⁵ kohaselt on üldtööplaan koolidokument, milles määratletakse kooli ühe õppeaasta tegevuskava, lähtudes kooli arengukavast ja õppekavast, õppeaasta üldeesmärkidest ja eelmise aasta töö kokkuvõttest. Üldtööplaan tuleb vormistada alapunktideni vastavalt tegevusvaldkondadele. Igas alapunktis määratletakse ülesanded, tegevused, vastutajad ja tähtsajad⁷⁶. Määruse⁷⁷ kohaselt peab õppenõukogu kinnitama kooli

⁶⁷ PGS, § 78 lg 1.

⁶⁸ PGS, § 67 lg 1.

⁶⁹ PGS, § 67 lg 2.

⁷⁰ Keila Linnavalitsuse 28.09.2023 korraldus nr 2-2/283 „Keila Kooli arengukava 2023-2027 kinnitamine“.

⁷¹ Õppenõukogu 31.03.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/20.

⁷² Hoolekogu 28.08.2023 koosoleku protokoll nr 44.

⁷³ Õpilasesinduse 20.06.2023 koosoleku protokoll.

⁷⁴ [Hindamisraport \(22/23\)- Keila Kool - Google'i dokumendid](#).

⁷⁵ Haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määrus nr 52 „Kooli õppe- ja kasvatusalastes kohustuslikes dokumentides esitatavad andmed ning dokumentide täitmise ja pidamise kord“, § 4.

⁷⁶ Haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määrus nr 52 „Kooli õppe- ja kasvatusalastes kohustuslikes dokumentides esitatavad andmed ning dokumentide täitmise ja pidamise kord“, § 5 lg 1.

⁷⁷ Haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määrus nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“, § 2 p 2.

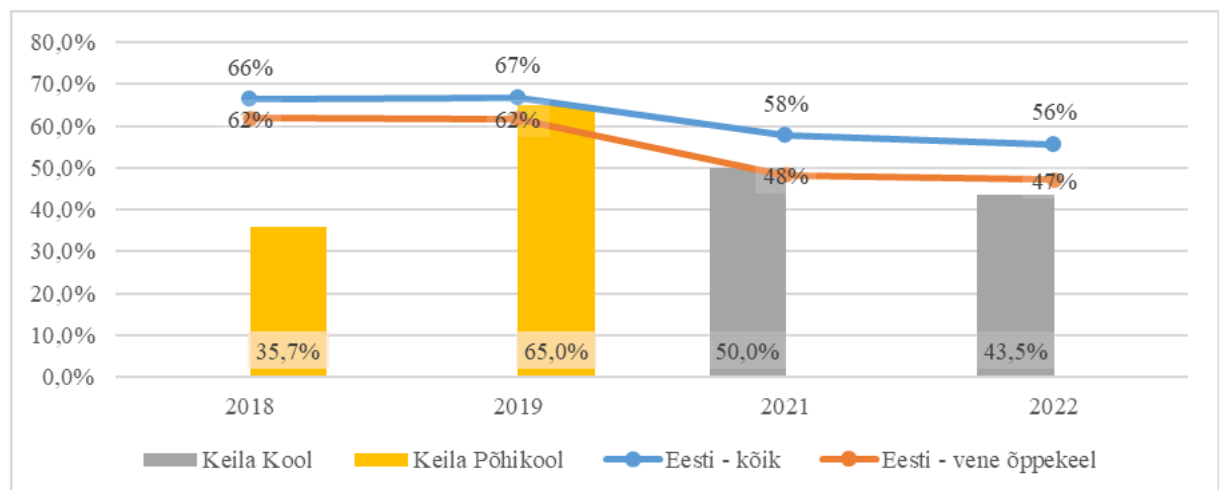
üldtööplaani iga õppeaasta alguseks. Kooli üldtööplaanis tuleb esitada ka väljaspool õppetundi toimuvad liikluskasvatust toetavad tegevused⁷⁸.

Õppenõukogu on üldtööplaani kinnitanud⁷⁹. Üldtööplaanist ei selgu, mil viisil on selle koostamisel lähtutud kooli arengukavast ja õppekavast, õppeaasta üldeesmärkidest ja eelmise aasta töö kokkuvõttest. Mitmed tegevused ja ülesanded on rutiinsed tegevused (nt üldtööplaani koostamine, juhtkonna nõupidamised, õppetoolide juhtide koosolek, õppetoolide koosolekute läbiviimine, õpetajate päeva tähistamine) või sellised, mille kohustus tuleneb õppeasutuste tegevust reguleerivatest õigusaktidest (nt üldtööplaani kinnitamine, õppenõukogu koosolekute läbiviimine, töölepingute ja ametijuhendite uuendamine, EHISe registri täitmine).

Õppenõukogu koosolekul⁸⁰ esitatud ülevaates „Keila Kooli õppetoolide kokkuvõte 2022/2023. õa“ on välja toodud, et üldtööplaani võiks olla rohkem seotud kooli eesmärkide ja põhiväärtustega. Seega on ka koolis märgatud, et erinevate koolisiseste dokumentide vahel puudub sidusus, kuid üldtööplaani koostamisel ei ole kokkuvõttes esitatu lahendamiseks tegevusi planeeritud.

Koolis on kuus vene õppekeele klassi, kus õpib kokku 95 õpilast. Keila Põhikool, mis oli vene õppekeele kool, liideti 2020. aasta septembrist Keila Kooliga (mis oli ainult eesti õppekeele kool).

Keila Põhikooli ja Keila Kooli põhikooli lõpetajate E2 riikliku lõpueksami tulemused on mingis mõttes sarnased – üldiselt on nii B1 keeletaseme saavutajate osakaal kui ka kooli keskmised punktid pisut Eesti keskmisest tulemusest madalamad (joonised 1 ja 2).



Joonis 1. Eesti keel teise keelena põhikooli lõpueksamil vähemalt B1-taseme saavutanute osakaal lõpetanutest, %.

Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.

⁷⁸ Vabariigi Valitsuse 20.10.2011. a määrus nr 136 „Laste liikluskasvatuse kord“, § 5 lg 1 ja § 6 lg 6.

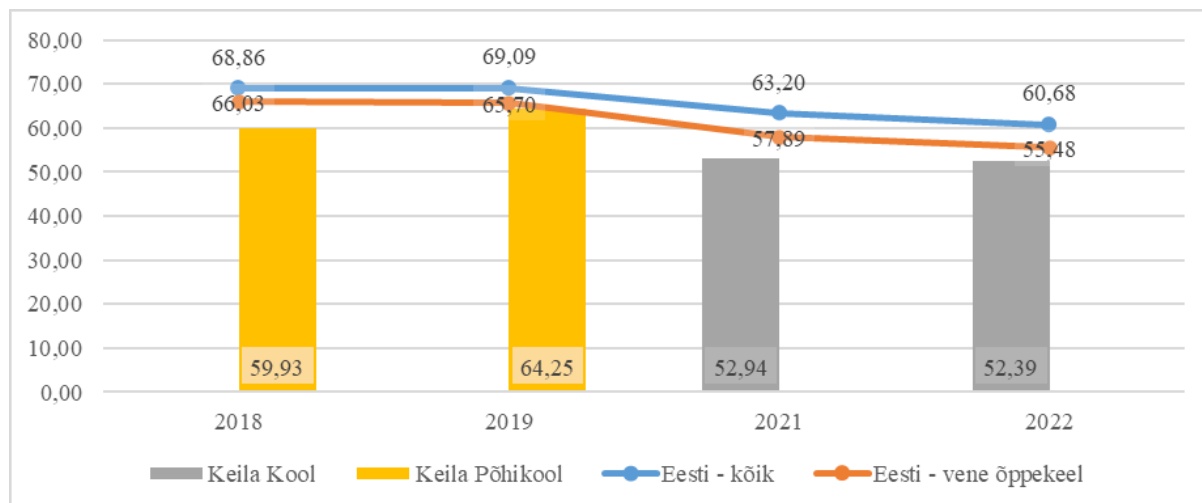
⁷⁹ Õppenõukogu 31.08.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/20.

⁸⁰ Õppenõukogu 31.08.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/20.

Tabel 1. Põhikooli vene õppekeeles lõpetajate E2 põhikooli lõpueksami tulemused koolis 2021. ja 2022. aastal võrdluses Eesti kõigi E2 põhikooli lõpueksami sooritanud põhikooli lõpetajatega.

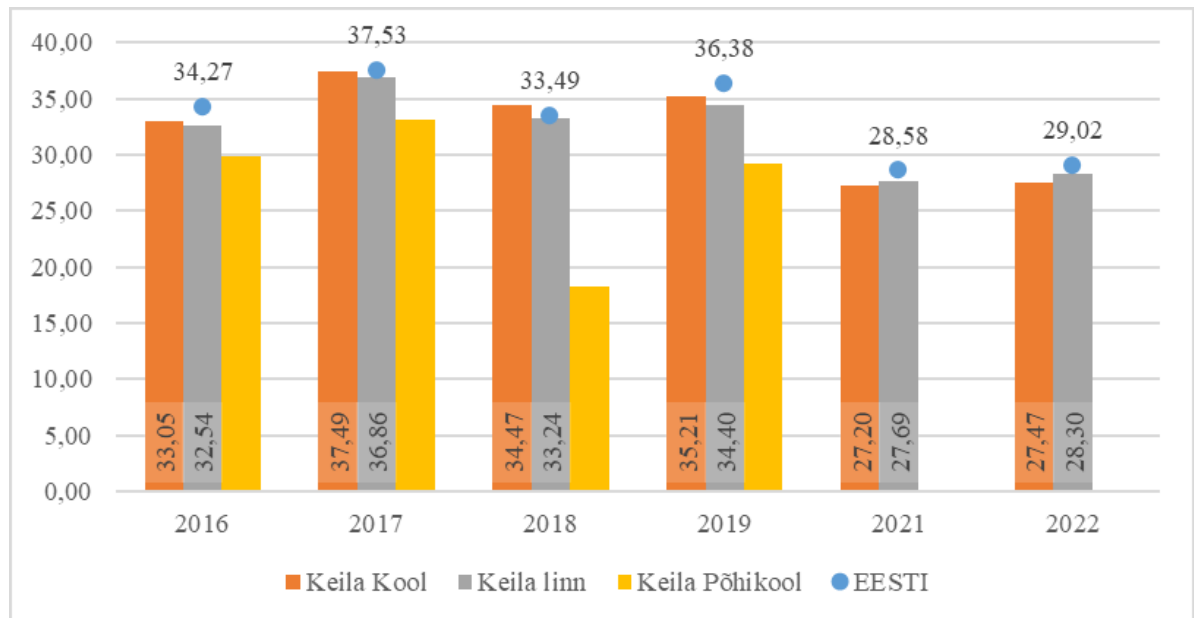
Näitaja	2021			2022		
	Keila Kool	EESTI		Keila Kool	EESTI	
		Kõik õppekeeled	Vene õppekeel		Kõik õppekeeled	Vene õppekeel
Lõpetajaid, kes tegid riikliku E2 PK lõpueksami	18	2914	2273	23	3028	2377
Neist õppis 2019/2020. õa Keila Põhikoolis	17			23		
Keskmine E2 eksami tulemus	52,94	63,34	57,73	52,39	60,68	55,48
B1 saavutanute osakaal	50%	57,89%	44,90%	43%	55,65%	47,16%
Maksimaalne tulemus	98	100	100	97	100	100
Minimaalne tulemus	14	8	8	13	8	8
Vähemalt 80% saavutanuid	6	1034	578	5	939	520
Alla 20% saavutanuid	4	126	120	3	196	192
Vähemalt 80% saavutanute osakaal	33%	35%	25%	22%	31%	22%
Alla 20% saavutanute osakaal	22%	4%	5%	13%	6%	8%

Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.



Joonis 2. Lõpueksamite keskmised tulemused: eesti keel teise keelena.

Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.

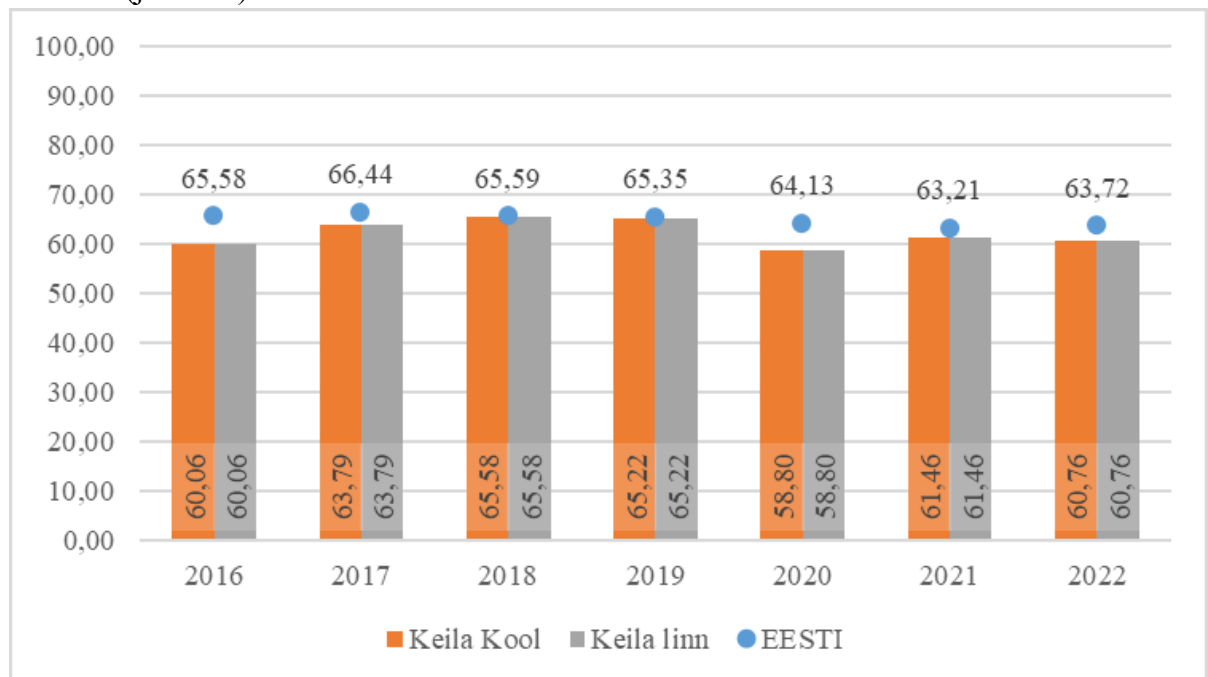


Joonis 3. Põhikooli lõpueksamite keskmised tulemused: matemaatika.

Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.

Ka tasemetööde puhul on olukord sarnane – vähemalt 80% saavutavaid õpilasi on osakaaluna kõigist tasemetööde tegijatest vähem kui Eestis keskmiselt ning alla 20% saavutajaid osakaaluna Eesti keskmisest rohkem (2022. aastal üks I kooliastme tasemetöö tegija sai alla 20% punktidest, kuid 13 tegija hulgas on selle osakaal 8%, samas kui Eestis keskmiselt sai I kooliastme tasemetöös alla 20% punktidest 5% tasemetöö tegijatest). I kooliastme tasemetööd on koolis 2021. ja 2022. aastal tehtud Eesti keskmisest pisut kehvemini ning II astme tasemetööd pisut Eesti keskmisest paremini.

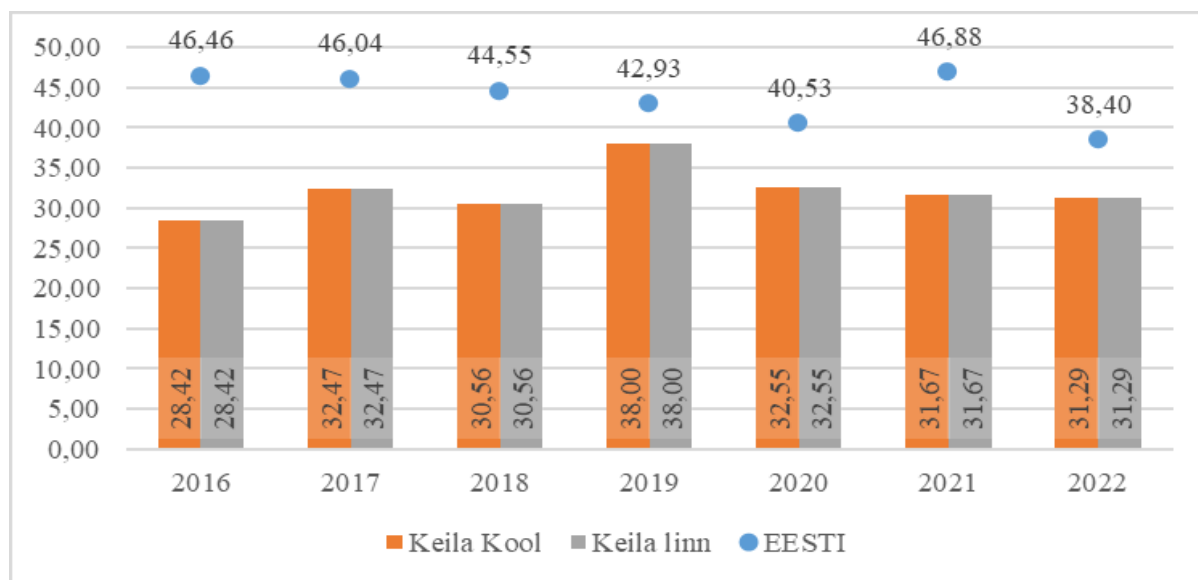
Eesti keel teise keelena riigieksamit tehti koolis viimati 2020. aastal. Eesti keele riigieksami tulemused on läbivalt olnud Eesti keskmisest pisut madalamad, sh enne Keila Põhikooliga liitumist (joonis 4).



Joonis 4. Eesti keele riigieksami keskmine tulemus.

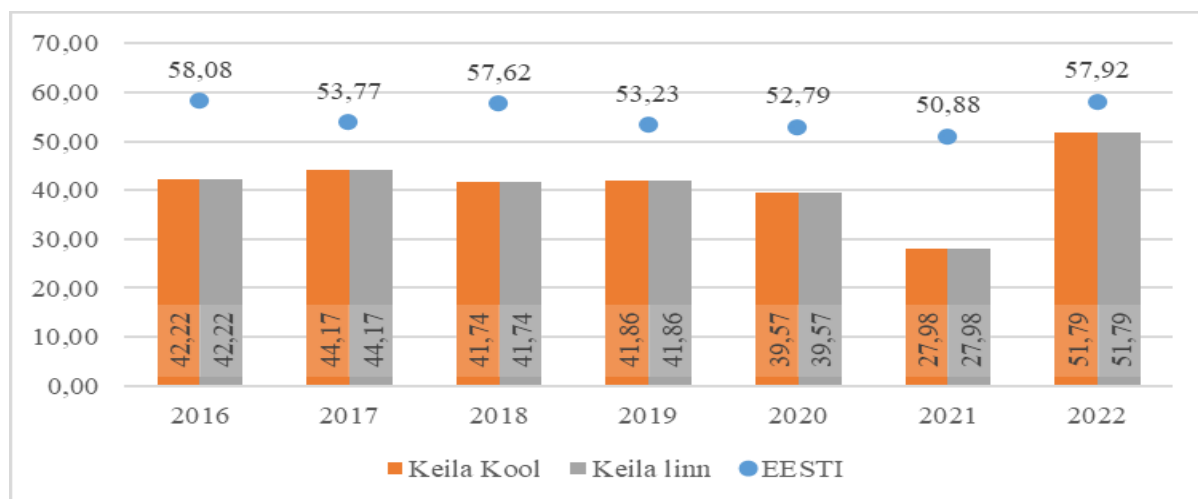
Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.

Nii kitsa kui laia matemaatika riigieksami tulemused on koolis olnud läbivalt oluliselt Eesti keskmisest madalamad (joonised 5 ja 6).



Joonis 5. Kitsa matemaatika riigieksami keskmine tulemus.

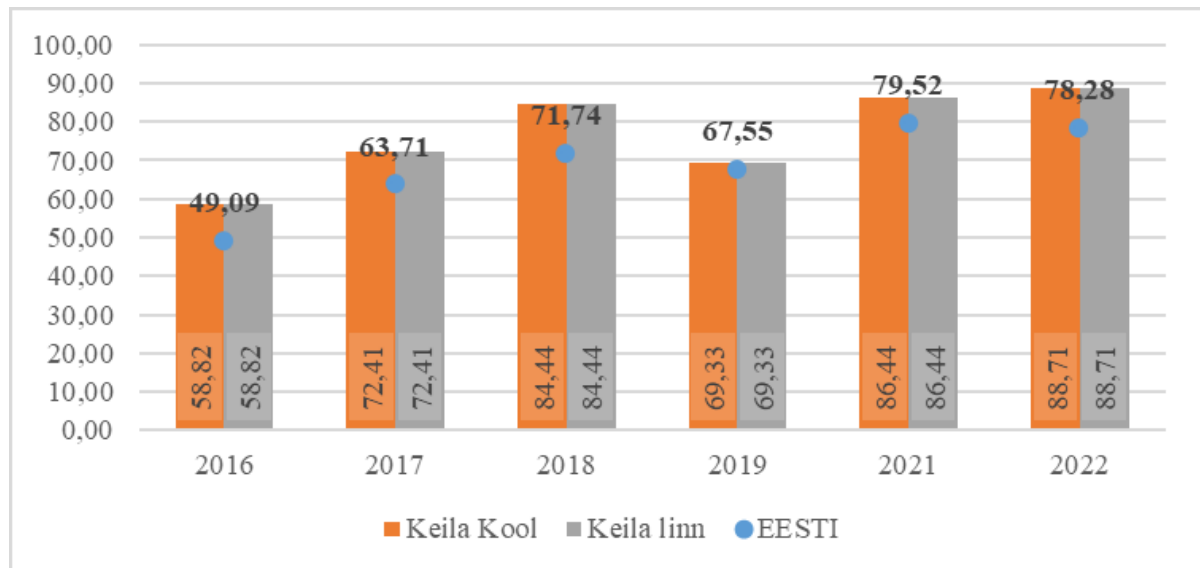
Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.



Joonis 6. Laia matemaatika riigieksami keskmine tulemus.

Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.

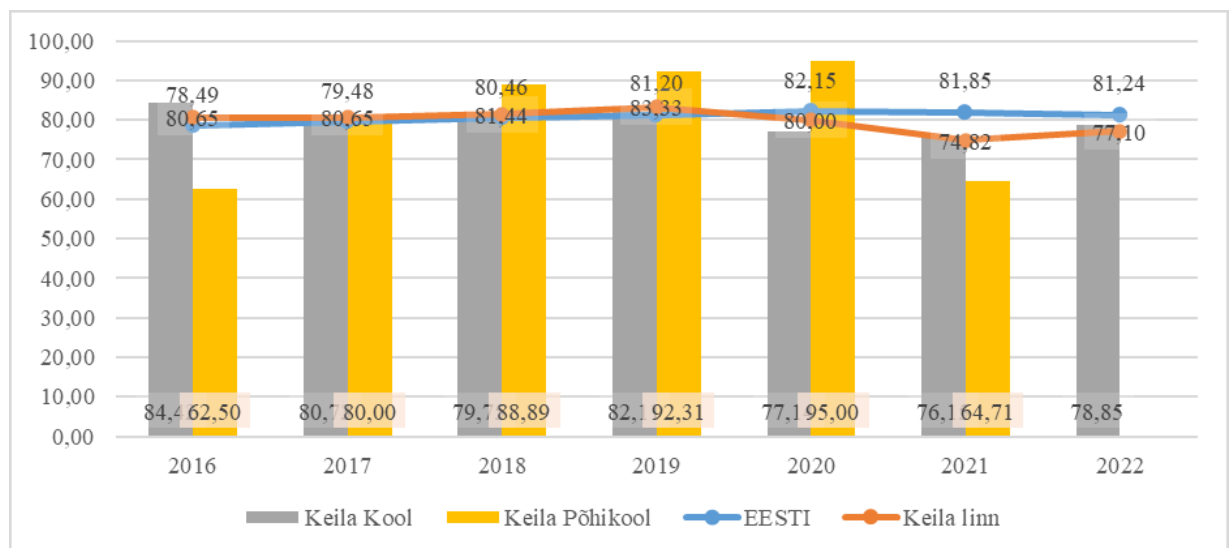
Võõrkeeles riigieksami tulemused on koolis olnud Eesti keskmisest paremad – vähemalt ühes võõrkeeles saavutab B2 keeletaseme ligi 10% võrra rohkem lõpetajaid kui Eestis keskmiselt (2019. aasta oli siinkohal erandiks).



Joonis 7. Vähemalt ühes võõrkeeles B2 saavutanud gümnaasiumi statsionaarse õppe lõpetajate osakaal, %.

Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.

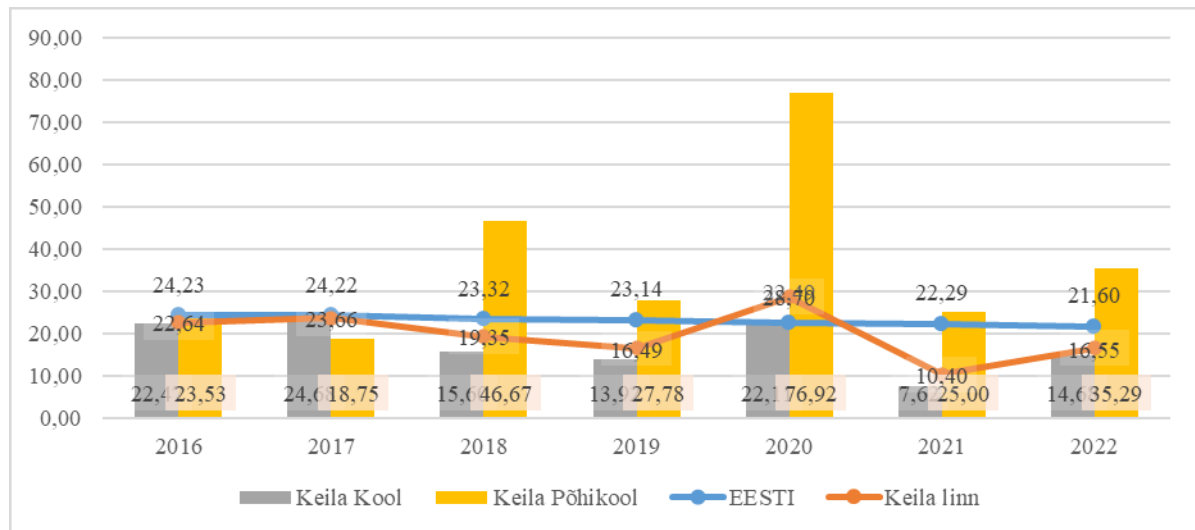
Keila linn on pigem eestikeelne (rahvaloenduse 2021. aasta andmetel moodustasid eestlased elanikkonnast 85%⁸¹), kuid õpilaste tulemused ei ole ühtlased. Lõpetajate hulgas on nii väga kõrgeid tulemusi (sealjuures kõrgete, st üle 80% tulemuste osakaal on Eesti üldisest samast osakaalust pisut madalam) kui ka väga madalaid tulemusi, sealjuures madalate tulemuste osakaal on Eesti keskmisest oluliselt kõrgem. Kui 20% ja 80% vahele jäävaid tulemusi on üldiselt 60-70%, siis näiteks 2021. aastal jäid koolis sellesse vahemikku alla poole tulemustest.



Joonis 8. Keskkhariduse omandanute osakaal neli aastat pärast põhikooli lõpetamist, %.

Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.

⁸¹ Võrdlusena näiteks Tallinnas kokku moodustasid eestlased 53% ning linnaosadest maksimaalselt Nõmmel 84,7% elanikkonnast.



Joonis 9. Kutsealase hariduse omandanute osakaal viis aastat pärast põhikooli lõpetamist, %.
Allikas: Haridus- ja Teadusministeerium.

Õppenõukogu esindajate sõnul tuuakse koolis välja küll nt riigieksamite, olümpiaadide tulemused, kuid süsteemset analüüsi ei koostata.

Järelevalves vaadeldi viit õppetundi. Õppetundidele andsid tagasisidet õppealajuhatajad. Tunnivaatlusteks on koolis välja töötatud tunnivaatlusleht, mille põhjal tundi vaadeldakse ja tagasisidet antakse. Tagasisidet anti õppealajuhatajate poolt väga erinevalt. Osalt oli tagasiside andmisel õpetajal võimalik reflekteerida antud tundi, tagasiside oli arutlevas vormis ning õpetajat toetav. Teisalt oli tagasisidet, kus tunnile andis hinnangu eelkõige õppealajuhataja, õpetajal endal oli tagasihoidlikum roll. Kokkuvõttes olid kõik tagasisided õpetajaid toetavad ja nõustavad. Süsteemset ja planeeritud õppetundide vaatlust koolis ei toimu.

Ühe vestlusel osalenud õpetaja sõnul ei ole tema tunde aastaid keegi käinud vaatlemas, aga õpetaja tunnetab selle vajadust ja kasulikkust, teise õpetaja sõnul on nelja aasta jooksul külastatud tema tundi kahel korral. Õpetajad märkisid, et kasulik oleks ka kolleegide tundide külastamine.

Õppenõukogu esindajate sõnul vaatlevad tunde nii õppealajuhatajad kui õppetoolide juhid ning õppealajuhatajad enamasti uute õpetajate tundi. Õpetajad kinnitasid, et arenguvestlused õpetajatega Loodemajas toimusid, peamajas vanemas astmes eelmisel õppeaastal õpetajatega arenguvestlusi läbi ei viidud.

Õppetundide vaatluse vajadus selgus järelevalves ka vestluses lapsevanematega, kes tõid välja erinevaid koolielu murekohti, sh seoses nii õpetaja professionaalsusega kui eetilise käitumisega. Koolis on olnud juhtumeid, mis ei ole lahendust leidnud ning mis on olnud seotud nii õpilastevahelise kui õpetaja ja õpilase vahelise suhtega, mis on ka tajutav kiusamisena. Juhtumite puhul ei ole vanemate sõnul koolis selgitatud välja kõiki asjaolusid, õpilasele ja lapsevanemale ei ole antud võimalust anda selgitusi.

Õppealajuhataja sõnul on kiusamisjuhtumite puhul esmane inimene, kes tegeleb, klassijuhataja, ja seejärel õppealajuhataja, vajadusel tuleb kaasata tugispetsialiste ja arutada juhtumeid ka õppetoolis ning oluline on alati kõikide osapoolte ärakuulamine.

Järelevalves selgus, et õpilasesindusse saavad esindajaid valida õpilased alates 9. klassist. Seega ei ole õpilasesindus kooskõlas PG Sis⁸² sätestatuga, mille kohaselt on õpilasesinduse

⁸² PGS, § 60 lg 6.

valimise õigus kõikidel kooli õpilastel. Õpilasesindusse kuulub 74 liiget ja seda juhivad õpilasesinduse president ja asepresident. Õpilasesinduse põhimääruse kohta õpilased ei teadnud.

3.6. Ettepanekud direktorile

- 3.6.1. Kehtestada kooli sisehindamise kord, mis oleks kooskõlas sisehindamise tegeliku korraldusega ja esitada see eelnevalt arvamuse andmiseks hoolekogule.
- 3.6.2. Viia regulaarselt ja süsteemselt läbi õppetundide vaatlusi, et aidata õpetajal oma tööd analüüsida ja sellele enesehinnangut anda, aidata õpetajal edasisi eesmärgi püstitada ja jälgida oma arengut ning edasiminekut õpetajana.
- 3.6.3. Suunata õpetajaid külastama kolleegide tunde, toetamaks õpetajate koostööd ja professionaalset arengut.
- 3.6.4. Kaaluda koolisisesete tasemetööde läbiviimist, et selgitada välja õpilaste teadmiste tase ja saada kindlustunne õppe vastavuse kohta õppekavas seatule.
- 3.6.5. Arutada õppe- ja kasvatusala töötajatega läbi, mil viisil lahendada koolis kiusamisjuhtumeid ja leppida kokku ühetaolised tegutsemismallid ning sarnased lahendusviisid.
- 3.6.6. Tagada kooli üldtööplaani koostamisel kooskõla haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määruse nr 52 „Kooli õppe- ja kasvatusalastes kohustuslikes dokumentides esitatavad andmed ning dokumentide täitmise ja pidamise kord“ §-s 4 kehtestatud, mille kohaselt on üldtööplaan koolidokument, milles määratletakse kooli ühe õppeaasta tegevuskava, lähtudes kooli arengukavast ja õppekavast, õppeaasta üldeesmärkidest ja eelmise aasta töö kokkuvõttest.

3.7. Ettekirjutus pidajale

Tagada kooli õpilasesinduse moodustamine kooskõlas põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 60 lõikes 6 kehtestatud, mille kohaselt on õpilasesinduse valimise õigus kõikidel kooli õpilastel. Täitmise tähtaeg: 01.12.2023.

4. Õpilaste arengu toetamine ning kooli tugevused ja parendusvaldkonnad selles valdkonnas

PGS näeb ette, et kvaliteetne üldharidus järgib kaasava hariduse põhimõtteid⁸³ ning et kool lähtub õppe korraldamisel nendest põhimõtetest⁸⁴. Tulenevalt õpilase individuaalsest vajadusest tuleb tagada õpilasele koolis võimetekohane õpe, tugi õpetajate ja teiste spetsialistide koostöös.

- 4.1. PGSi⁸⁵ kohaselt tuleb õpilasega tema arengu toetamiseks korraldada vähemalt üks kord õppeaastas arenguveestlus. PGSi⁸⁶ kohaselt peab kehtestama arenguveestluse korraldamise tingimused ja korra kooli direktor, esitades need enne kehtestamist arvamuse andmiseks õppenõukogule ning hoolekogule. PGSi⁸⁷ kohaselt osalevad arenguveestlusel õpilane, klassijuhataja ja piiratud teovõimega õpilase puhul vanem.

Arenguveestluste kord on kinnitatud direktori käskkirjaga⁸⁸ ning see on esitatud eelnevalt arvamuse avaldamiseks õppenõukogule⁸⁹ ja hoolekogule⁹⁰. Vastavalt kehtestatud korrale tuleb

⁸³ PGS, § 6 lg 1.

⁸⁴ PGS, § 46 lg 9.

⁸⁵ PGS, § 37 lg 5.

⁸⁶ PGS, § 37 lg 7.

⁸⁷ PGS, § 37 lg 6.

⁸⁸ Direktori 31.05.2018 käskkiri nr 1-2/29 „Dokumentide Keila Kooli arenguveestluste läbiviimise tingimused ja kord ning Keila Kooli sisehindamise kord kinnitamine“.

⁸⁹ Õppenõukogu 24.05.2028 koosoleku protokoll nr 1-5/8.

⁹⁰ Hoolekogu 21.05.2018 koosoleku protokoll nr 13.

arenguvestlused dokumenteerida⁹¹ ning klassijuhataja tagasiside arenguvestlustele esitatakse õppeaasta lõpus õppealajuhatajale⁹².

Järelevalves esitas kool 5.–12. klassides 2022/2023. õppeaastal toimunud arenguvestluste statistilise kokkuvõtte, millest nähtus, et kõikide õpilastega ei ole arenguvestlusti toimunud. Õpetajate eneseanalüüsi kokkuvõttes⁹³ on klassijuhatamise valdkonna all kajastatud arenguvestluste kokkuvõtte (56 klassijuhatajat), millest selgub, et kõikide õpilastega on viinud arenguvestlusti läbi 23 (41%) õpetajat.

Õppealajuhataja sõnul on õpetajale arenguvestluste aluseks Keila Kooli dokument „Klassijuhataja ABC“. Ühtset vormi arenguvestluste läbiviimiseks ei ole ja igale õpetajale on vorm vaba. Juhuvalimi põhjal vaadeldud 5. ja 8. klasside ning 5. eriklassi arenguvestluste protokollides olid kajastatud hinnangud õpilase arengueesmärkidele ja kokkulepped koos arenguplaaniga järgneavaks perioodiks, lisatud olid vestlusel osalejate allkirjad ja kohtumise kuupäev. Mõnel juhul oli õpilane eelnevalt täitnud enesehinnangulehe, kus olid esitatud sotsiaalsete oskustega seotud küsimused.

Vestlusel osalenud õpilasesinduse esindajate sõnul on arenguvestlustel osalenud õpetaja ja õpilane, lapsevanema osalemine on olnud vabatahtlik. Arenguvestlust peetakse õpilaste vaatest oluliseks.

Tugispetsialistide sõnul kaasatakse arenguvestlustele neid vastavalt vajadusele.

Õppealajuhataja selgitas, et klassijuhatajad edastavad arenguvestluste kokkuvõtte õppealajuhatajale. Kui arenguvestlust ei ole toimunud, peab klassijuhataja seda selgitama. Kui vanem vestlusele ei tule, teavitatakse omaavalitsust.

Järelevalves selgus, et arenguvestlusti ei olnud läbi viidud vastavalt seaduses sätestatule.

4.2. Seaduses⁹⁴ on sätestatud, et direktor määrab HEVKO, kelle ülesanne on korraldada koolisest meeskonnatööd ning koordineerida koolivälises võrgustikutöös osalemist. HEVKO toetab ja juhendab õpetajat haridusliku erivajaduse väljaselgitamisel, nõustab vanemat ning teeb õpetajale ja direktorile ettepanekuid edaspidiseks pedagoogiliseks tööks, koolis pakutavate õpilase arengut toetavate meetmete rakendamiseks või lisauuringute tegemiseks ning ühelt haridustasemelt teisele ülemineku toetamiseks⁹⁵.

Direktori käskkirjaga⁹⁶ on määratud HEVKO ja õpilase individuaalse arengu jälgimise kaardi (edaspidi *IAJK*) täitmise eest vastutajad. Sama käskkirjaga on kehtestatud, et hariduslikke erivajadusi kajastav informatsioon kogutakse ja säilitatakse ning õpilase *IAJK*d peetakse Keila Linnavalitsuse poolt hangitud tugivaldkonna tööd toetavas infosüsteemis *ClassAct*, milles on tagatud andmeturvalisus, terviklikkus ja ajakohasus.

Järelevalves selgus, et koolis on märtsist HEVKO ülesanded jaotatud ära tugispetsialistide vahel.

Tugispetsialistide sõnul on see muutnud töökorralduse paindlikumaks. *ClassAct* keskkonnas on õpilaste toimikud koos, sh Rajaleidja, IÕK, *IAJK*. Lisaks on seal lapsele pakutavad tugiteenused, mis on nähtavad tugimeeskonnale.

⁹¹ Direktori 31.05.2018 käskkiri nr 1-2/29 „Dokumentide Keila Kooli arenguvestluste läbiviimise tingimused ja kord ning Keila Kooli sisehindamise kord kinnitamine“, lisa 1 p 9.1.

⁹² Direktori 31.05.2018 käskkiri nr 1-2/29 „Dokumentide Keila Kooli arenguvestluste läbiviimise tingimused ja kord ning Keila Kooli sisehindamise kord kinnitamine“, lisa 1 p 9.4.

⁹³ Õpetajate eneseanalüüsi kokkuvõtte 2022/2023. õa.

⁹⁴ PGS, § 46 lg 2.

⁹⁵ PGS, § 46 lg 3.

⁹⁶ Direktori 30.08.2023 käskkiri nr 3-1/153 „Haridusliku erivajadusega õpilase õppe koordineeri ja õpilase individuaalse arengu jälgimise kaardi täitmise eest vastutaja määramine“.

4.3. Haridus- ja teadusministri määruse⁹⁷ kohaselt teeb kooli õppenõukogu otsuse vanema taotlusel koduõppe rakendamise kohta. Määrus sätestab⁹⁸, et õpilasele vanema taotlusel koduõppe rakendamise otsus tehakse üldjuhul õppeaasta või poolaasta alguses ning taotluses tuleb näidata andmed isiku kohta, kes hakkavad last õpetama⁹⁹.

Järelevalves esitati koduõppe õpilaste lapsevanemate taotlused koduõppe rakendamise kohta. Taotlustes oli näidatud vanema soovil koduõppele viimise põhjused, kuid puudusid andmed isiku kohta, kes hakkab last õpetama.

Õppenõukogu koosolekul¹⁰⁰ on otsustatud lubada 8.b klassi õpilane koduõppele lapsevanema avalduse alusel õppeaasta lõpuni. Protokollis ei ole kajastatud, millistel kaalutlustel vastav otsus tehti.

Õppenõukogu koosoleku protokollist¹⁰¹ selgub, et üks õpilane jäeti täiendavale õppetööle (üleminekueksam matemaatikas). EHISesse õpilasele koduõppe rakendamist ei olnud kantud. Õppenõukogu koosolekul¹⁰² on otsustatud lubada üks õpilane koduõppele lapsevanema avalduse alusel õppeaasta lõpuni. Protokollis ei ole kajastatud, millistel kaalutlustel vastav otsus tehti. EHISesse õpilasele koduõppe rakendamist ei olnud kantud (kontrollitud seisuga 13.07.2023, 11.09.2023, 02.10.2023).

Õppenõukogu koosolekul¹⁰³ on otsustatud lubada üks õpilane koduõppele lapsevanema avalduse alusel õppeaasta lõpuni. Protokollis ei ole kajastatud, millistel kaalutlustel vastav otsus tehti. EHISes on õpilasele märgitud eritugi, kooliväline nõustamismeeskond (edaspidi *KVNM*) on andnud soovitusi rakendada õpilasele koduõpet tervislikel põhjustel alates 01.09.2023.

Tugispetsialisti sõnul on õpilane koduõppel vanema avalduse alusel, kuid osaleb koolis õppetöös kaheksa õppetunni ulatuses.

Selgitame, et sel juhul peaks olema õpilane vormistatud koduõppele tervislikel põhjustel.

Õppenõukogu koosolekul¹⁰⁴ on otsustatud lubada üks õpilane koduõppele lapsevanema avalduse alusel õppeaasta lõpuni. Protokollis ei ole kajastatud, millistel kaalutlustel vastav otsus tehti. Eelnevast õppenõukogu protokollist¹⁰⁵ selgub, et õpilane jäi eelmisel õppeaastal täiendavale õppetööle kolmes õppeaines (matemaatika, loodusõpetus, inglise keel). EHISesse õpilasele koduõppe ega tugimeetmete rakendamist ei olnud kantud (kontrollitud seisuga 13.07.2023, 11.09.2023, 02.10.2023).

Tugispetsialistide sõnul rakendatakse koduõpet lapsevanema soovil. Eelnevalt toimub ümarlaud, kus arutatakse läbi koduõppe tulemuslikkus. Küsitakse tugispetsialistide hinnanguid, lähtutakse lapse huvidest. Kõiki taotlusi rahuldatud ei ole.

EHISE andmetel oli üks õpilane koduõppel, kuid järelevalves selgus, et õpilasele koduõpet rakendatud ei olnud, kuna kool ei andnud koduõppe luba.

Tugispetsialistid selgitasid, et kui jaanuaris selgus, et eelmine HEVKO ei olnud koduõppele lubamise seotud tegevusi dokumenteerinud, siis alustati sellega koheselt.

⁹⁷ Haridus- ja teadusministri 28.02.2018. a määrus nr 6 „Koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord“, § 5 lg 4.

⁹⁸ Haridus- ja teadusministri 28.02.2018. a määrus nr 6 „Koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord“, § 5 lg 3.

⁹⁹ Haridus- ja teadusministri 28.02.2018. a määrus nr 6 „Koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord“, § 5 lg 2.

¹⁰⁰ Õppenõukogu 20.02.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/11.

¹⁰¹ Õppenõukogu 12.06.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/16.

¹⁰² Õppenõukogu 18.05.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/15.

¹⁰³ Õppenõukogu 31.08.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/20.

¹⁰⁴ Õppenõukogu 31.08.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/20.

¹⁰⁵ Õppenõukogu 12.06.2023 koosoleku protokoll nr 1-5/16.

Vanema soovil koduõppele lubamine on õppenõukogu kaalutusotsus, mida tuleb põhjendada ja kajastada õppenõukogu protokollides. Õppenõukogu peab sisuliselt kaaluma, kas vanema soovil koduõpe on õpilase jaoks parim õppevorm, kas ta on suuteline koduõppel olles vajalikud õppetulemused saavutama ja kas talle on tagatud vajalik tugi. Samuti on oluline, et koduõppel oleva õpilase teadmisi ja oskusi peab regulaarselt hindama kooli õpetaja.

4.4. Vanema taotlusel koduõppel õppivale õpilasele peab koostama koduõpet läbiviiv isik koostöös kooliga kooli õppekavast lähtudes IÕK, kus tuleb määrata kindlaks õpetajad, kes kooli poolt kontrollivad õpitulemuste omandamist.¹⁰⁶ Kool peab kontrollima vähemalt üks kord poolaastas IÕKs sätestatud õpitulemuste omandamist. Õpilase kokkuvõtvad hinded tuleb kanda klassipäevikusse.

Tugispetsialistide sõnul tehakse EHISes märke IÕK rakendamise kohta peale seda, kui IÕK on direktori käskkirjaga kinnitatud. Üldjuhul koostatakse IÕK 15. oktoobriks. Tervislikel põhjustel IÕK rakendamisel tehakse eelnevalt ümarlaud, kontaktisik on sotsiaalpedagoog. Hindamise üldine korraldus on IÕKs, täpsemalt kirjutatakse lahti Stuudiumis. Tugispetsialistide teenust pakutakse koduõppel olevale lapsele telefoni teel.

4.5. Kool võib teha muudatusi või kohandusi õpilase õppeajas, õppesisus, õppeprotsessis ja õppekeskkonnas¹⁰⁷, selleks koostatakse õpilasele IÕK, mis on sisuliselt töövahend õppe planeerimiseks ning milles on oluline ära märkida, mida õpetatakse õpilasele teisiti ja kuidas töö on planeeritud. Vastavalt EHISe põhimäärusele¹⁰⁸ kantakse põhiharidust omandavate õpilaste kohta õpilaste alamregistrisse hariduslikud erivajadused, toe liik, tugiteenused ja KVNMI soovitus andmed.

EHISesse (seisuga 02.10.2023) oli kool teinud sissekanded õppurite hariduslike erivajaduste ja tugiteenuste kohta 491 õpilasel. Nende hulgas oli kaks gümnaasiumiõpilast, kes on märgitud EHISes uussisserändaja ja uussisserändaja UA, täiendava eesti keele õppe kohta märke puudub. KVNMI poolt oli tõhustatud tugi määratud 90 õpilasele, EHISe andmetel oli rakendatud 7 õpilasele, ja eritugi 43 õpilasele, EHISe andmetel rakendatud 7 õpilasele.

Üldtuge rakendatakse EHISe andmetel kuuale õpilasele (12.07.2023 oli neid 213). 352 õpilasel oli toe liik märkimata, nendel õpilastel pole märgitud ka rakendatavaid tugimeetmeid. Toeliigi ja tugimeetmeteta õpilastele oli kooli poolt märgitud peamiselt hariduslikuks erivajaduseks ajutine õpiraskus (248 õpilasele), kirjutamis- ja/või lugemisraskus ja õppekeelest erinev kodune keel. Üks õpilane, kel pole toeliiki määratud, õpib PLRÕKi lihtsustatud õppe järgi.

PLRÕKi lihtsustatud õppes on viis õpilast, toimetulekuõppes üks õpilane. KVNMI poolt on soovitus koostada IÕK kõikides ainetes kahele õpilasele. Ühele neist IÕKd rakendatud pole, teisele on kool koostanud IÕK üksikutes õppeainetes. KVNMI soovitus, koostada õpilasele IÕK üksikutes õppeainetes, on koolil rakendamata kümne õpilase puhul. Järelevalves selgus, et kõikidele antud õpilastele IÕK koostatud ei ole, osad on koostamisel, osadel õpilastel pole vajadust, osad õpivad eriklassis.

Mittestatsionaarses õppes on KVNMI poolt soovitatud IÕK ühele õpilasele, EHISes koolipoolne rakendamine ei kajastu. Üks mittestatsionaarses õppes olev õpilane on märgitud EHISes õppepuhkusel olevaks alates 28.10.2021. Järelevalves selgus, et õpilane on direktori

¹⁰⁶ Haridus- ja teadusministri 28.02.2018. a määrus nr 6 „Koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord“, § 6 lg 2.

¹⁰⁷ PGS, § 18 lg 1.

¹⁰⁸ Vabariigi Valitsuse 05.08.2004. a määrus nr 265 „Eest hariduse infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“, § 26 lg 2 p-d 16, 40, 41, 71.

käskkirjaga¹⁰⁹ kooli õpilaste nimekirjast kustutatud.

Selgitame, et EHISe sissekanded peavad ühtima tegeliku toe tagamisega ja kool peab tagama andmete õigsuse.

Tugispetsialistid mittestatsionaarse õppe kohta teavet ei omanud, kuid nõustused, et EHISesse on õigeaegselt sissekanded märkimata ning nende eesmärk on, et EHISesse oleksid andmed kantud 10. novembriks.

4.6. PGSi¹¹⁰ kohaselt võib õpilase õppekavas sõnastatud eesmärkide täitmiseks ja talle vajaliku toe pakkumiseks lisaks tavaklassidele moodustada eriklasse. Õpe eriklassis peab olema õpilase vajadustest lähtudes põhjendatud ja ajaliselt piiritletud. Eriklassis viiakse tõhustatud tuge saavate õpilaste õppetööd läbi kuni 12 õpilasega ja erituge saavate õpilaste puhul kuni kuue õpilasega.¹¹¹

EHISe andmetel on KVNMI andnud soovitusi eriklassis õppimiseks 106 õpilasele, 13 õpilase puhul soovitusi rakendatud pole, õpilased õpivad II ja III kooliastmes tavaklassis.

Koolis on moodustatud 12 eriklassi tõhustatud toe õpilastele ja 11 eriklassi eritoe õpilastele.

Tugispetsialistide sõnul jääb osa lapsi vanema soovil tavaklassi. Aineõpetajad rakendavad sellisel juhul lapsele erisust oma tunnis.

Järelevalvele eriklasside moodustamise kohta direktori käskkirju ei esitatud. Esitati käskkirjad¹¹² õpilaste nimekirjade kinnitamise kohta, kus olid näidatud osade eriklasside liigid ja õpilaste andmed.

4.7. PGS¹¹³ näeb ette, et õpilase toevajaduse väljaselgitamise tulemused, õpetajate tähelepanekud, tugispetsialistide ning KVNMI antud soovitusel, rakendatud teenused ja tugi ning hinnang nende tulemuslikkuse kohta kantakse IAJK-le. Lisaks sellele tuleb IAJK-l vormistada õpilase toetamisega seotud kokkulepped vanema ja kooli vahel.

IAJKd on koolis koostatud vastavalt vajadusele. IAJK avatakse kõigile, kel on tõhustatud või eritugi, lisaks siis, kui on IÕK, rakendatud mingi tugimeede. Märkamise ja üksikute nõustamiste puhul kogutakse märkmed õpilase toimikusse, nende põhjal avatakse hiljem vajadusel IAJK. IAJK-l ei ole kokkuvõtet koduõppe edukuse kohta.

4.8. Täiendavalt vaadeldi veel ühe tugimeetme – käitumise tugikava (edaspidi *KTK*) koostamist ja rakendamist¹¹⁴. KTK on käitumiskustega laste toetamiseks mõeldud plaan, mis koostatakse sotsiaalsete, emotsionaalsete ja käitumiskustega õppijatele ning milles on seatud eesmärgid igapäevases õpikeskkonnas toimetulekuks. EHISe andmetel on KVNMI poolt soovitatud käitumise tugikava koostada kaheksale õpilasele, kuid tugikava rakendamine EHISes ei kajastu.

Tugispetsialistid selgitasid, et KTK-d on sisuliselt rakendatud oskuste õppena, kuid EHISes vastavad kanded puuduvad. Õpilaste arengu toetamiseks ning märkamiseks külastavad sotsiaalpedagoogid ka õppetunde, tihedat koostööd tehakse aineõpetajatega, eripedagoogiga. Dokumendina KTK-d vormistatud pole, on kasutaud teisi paremini toimivaid võimalusi.

¹⁰⁹ Direktori 08.11.2022 käskkirja nr 2-2/9.

¹¹⁰ PGS, § 46 lg 10.

¹¹¹ PGS, § 26 lg 5.

¹¹² Direktori 01.09.2023 käskkirja nr 2-1/4 „Nimekirjade kinnitamine“.

¹¹³ PGS, § 46 lg 7.

¹¹⁴ PGS, § 58 lg 3.

4.9. Ettepanekud direktorile

- 4.9.1. Analüüsida süsteemselt kooli tugisüsteemi ja tugimeetmete rakendamise tõhusust, tagamaks õpilastele aja- ja asjakohane tugi.
- 4.9.2. Töötada välja arenguvestluste läbiviimiseks vorm, mis võimaldaks juhtkonnal saada kiire ülevaate arenguvestluste toimumisest ja hetkeseisust.
- 4.9.3. Täiendada õpilaste individuaalse arengu jälgimise kaarte, kanda neile õpilasele rakendatud oskuste õpe ja koduõppe edukuse kokkuvõtte.

4.10. Ettekirjutused pidajale

- 4.10.1. Tagada arenguvestluste läbiviimine kooskõlas põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 37 lõikega 6, mille kohaselt peavad osalema arenguvestlusel õpilane, klassijuhataja ja piiratud teovõimega õpilase puhul vanem. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.03.2024.
- 4.10.2. Tagada õpilastele tõhustatud ja eritoe rakendamine vastavalt koolivälise nõustamismeeskonna soovitudele, lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 48 lõikest 1 ja § 49 lõigetest 1 ja 2. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.01.2024.
- 4.10.3. Tagada õpilaste eriklassi vastuvõtmine direktori otsusega vastavalt põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 46 lõikele 11. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.01.2024.
- 4.10.4. Koostada õpilastele, kelle individuaalsuse arvestamiseks on vaja teha muudatusi või kohandusi õppeajas, õppesisus, õppekorralduses ja õppekeskkonnas, kooli õppekava alusel individuaalne õppekava, lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 18 lõikes 1 kehtestatust. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.01.2024.
- 4.10.5. Rakendada õpilasele koduõppe läbiviimine vastavalt koolivälise nõustamismeeskonna soovitudele ja haridus- ja teadusministri 28.02.2018. a määruse nr 6 „Koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord“ § 3 lõikes 2 kehtestatule. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.01.2024.
- 4.10.6. Tagada, et vanema soovil koduõppele viimise taotlustes oleks toodud välja andmed isiku kohta, kes hakkab last õpetama, lähtudes haridus- ja teadusministri 28.02.2018. a määruse nr 6 „Koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord“ § 5 lõikes 2 kehtestatust. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.01.2024.
- 4.10.7. Tagada toevajadusega õppijate andmete sisestamine Eesti hariduse infosüsteemi, lähtudes Vabariigi Valitsuse 05.08.2004. a määruse nr 265 „Eesti hariduse infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ § 26 lõike 2 punktidest 16, 40, 41 ja 71. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.12.2023.

5. Tugispetsialistide teenuse tagamine

PGSi¹¹⁵ kohaselt peab õpilasele koolis vajadusel tagama tasuta vähemalt eripedagoogi, logopeedi, psühholoogi ja sotsiaalpedagoogi (edaspidi *tugispetsialistid*) teenus.

Koolis töötab kaks psühholoogi 1,0 ametikohaga, kellest ühe kvalifikatsioon ei vasta nõuetele, üks psühholoog on 0,5 koormusega; viis sotsiaalpedagoogi, neist üks koormusega 20 tundi nädalas ja viis 1,0 koormusega, neist ühe kvalifikatsioon ei vasta nõuetele; üks eripedagoog on 1,0 koormusega, kes viibib lapsehoolduspuhkusel, üks eripedagoog, 1,0 koormusega, töötab eriklassi õpetajana, ja üks eripedagoog töötab 1,0 koormusega, II kooliastme õpiabirühma ja III

¹¹⁵ PGS, § 37 lg 2.

kooliastme eesti keele ja kirjanduse õpetajana; üks logopeed on 0,52 koormusega II ja III kooliastmes ja üks logopeed 0,55 koormusega I kooliastmes. Ühe töötaja puhul on EHISesse märgitud, et ta on 1,0 koormusega eripedagoog, samas on õppeainetena märgitud eesti keel ja kirjandus II kooliastmes 6 t, logopeed II kooliastmes 12 t, vene keel III kooliastmes 3 t. Töötaja kvalifikatsioon ei vasta logopeedi ametikohale kehtestatud nõuetele.

Õppenõukogu esindajate sõnul on probleemiks muu õppekeelega õpilastele toe pakkumine. Tugispetsialistide hinnangul ei kata olemasolev tugipersonali koosseis vajadust.

Koolis on loodud tugikeskus, mille eesmärk on luua turvaline ja lapsesõbralik õpikeskkond, kus iga õpilane tunneb ennast hästi ja kaitstult, on aktiivne ja positiivse ellusuhtumisega ning saab tulevikus iseseisvalt hakkama.

Kooli hindamisaruandes¹¹⁶ on toodud välja, et puudusi esineb juhtumihalduses ja sotsiaalpedagoogide kättesaadavuses õpetajaskonnale, asjakohaste toeotsuste määramises ja tagamises (jagatud vastutus), valdkonna kooliüleses koordineerituses, tööprotsesside ebaühtluse osas ning ebaühtlasel või nõrgal tasemel olevas andmehalduses ja arhiveerimises, mis ei võimalda andmeid tõhusalt kasutada tugiteenuste otsustusprotsessi toetamisel, kooli tugimeeskonna ressursid on struktuuriüksustes jaotatud õpilaste arvu suhtes ebaühtlaselt ning rakendatud praktikad erinevad õppehooneti.

Järelevalves leidsid eeltoodud väited kinnitust, mis näitab, et koolis on märgatud tugiteenuste tagamisel parendamist vajavaid valdkondi.

Tugispetsialistide sõnul tugikeskus eeltoodud viisil ei toimi, selles osas on kavandatud muudatusi, mis jäid aga seoses direktori lahkumisega pooleli. Tugiteenused toimivad igas majas eraldi, aga kolme maja vahelist tugispetsialistide süsteemset koostööd ei toimu, suhtlus on vajaduspõhine.

EHISe andmetel vajasid seisuga 02.10.2023 eripedagoogi abi 111 õpilast, neist kuuel õpilasel oli tugimeede rakendatud KVNMI soovitusel, kahel kooli poolt määratud, 103 õpilase puhul oli KVNMI soovitus rakendamata. Logopeedi teenuse soovitus oli KVNMI poolt 42 õpilasele, rakendamise kohta EHISes andmed puudusid. Psühholoogi abi vajadus oli 89 õpilasel, neist 80-le ei olnud tugimeedet rakendatud. Sotsiaalpedagoogi abi vajadus oli 57 õpilasel, neist 49-le rakendatud ei ole. EHISe andmetel on tugispetsialistide teenus tagatud väiksele osale abivajajatest.

Tugispetsialistide sõnul on neil ülevaade toevajadusega õpilastest olemas. Koolis on eripedagoogi tund ja eripedagoogi tugi. Lisaks on eripedagoogiline õpiabi. Tugispetsialistid hindavad kõrgelt kolleegidest tugispetsialistide toetust, võimalust arutada, aga seda ei tunnetata, et neid väljastpoolt oma meeskonda toetatakse. Kahel viimasel aastal on olnud võimalik koolitustel osaleda vaid siis, kui on tasuta koolitused, koolitusplaani ei ole. Kõige enam tuntakse puudust kogu kooli tugimeeskonna koostööst. Puudust tuntakse ka sellest, kelle poole pöörduda, kui on juhtumid, mida tahaks valdkonna eksperdiga väljastpoolt maja arutada, sh õiguspärasuse küsimustes.

Järelevalvele esitati andmed tugiteenuste kaardistuste kohta 2023/2024. õppeaastal, kus oli välja toodud erinevate tugiteenuste rakendamine klasside ja õpilaste kaupa. EHISe andmed tegelikku olukorda ei kajasta.

Vestlusel osalenud õpilasesinduse liikmed teadsid, et koolis on psühholoog, aga teiste tugispetsialistide kohta ei teadnud.

¹¹⁶ Keila Kooli hindamisraport 2022/23.

5.1. Ettepanekud direktorile

- 5.1.1. Rakendada täies mahus tööle Tugikeskus, tagamaks tugipersonali toetamine ja tegevuste koordineerimine.
- 5.1.2. Võimaldada tugispetsialistidele meeskonna- ja erialakoolitusi, andmaks neile võimaluse enesearenguks.
- 5.1.3. Hinnata õpilaste tegelikku toevajadust ning sellele tuginedes selgitada välja täiendav tugispetsialistide ametikohtade loomise vajadus, et iga lapse areng saaks toetatud.

5.2. Ettekirjutus pidajale

Tagada koolis eripedagoogi teenuse osutamine kvalifikatsiooninõuetele vastava tugispetsialisti poolt vastavalt koolivälise nõustamismeeskonna soovitudele, lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 37 lõikest 2 ja § 74¹ lõikest 7. Täitmise tähtaeg: 01.01.2024.

6. Õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsioon, keeleoskuse tase ja täienduskoolitus

Järelevalves kontrolliti õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni vastavust põhikooli- ja gümnaasiumiseaduses¹¹⁷ sätestatule ning võrreldi EHISesse kantud andmete (väljavõtted 11.09.2023, 02.10.2023) vastavust kvalifikatsiooni tõendavatele dokumentidele.

Koolis oli EHISe andmetel 02.10.2023 seisuga 168 õppe- ja kasvatusala töötajat. Järelevalves selgus, et koolis oli 167 õppe- ja kasvatusala töötajat, üks töötaja oli 16.09.2023 lahkunud.

Kvalifikatsioon ei vasta kehtestatud nõuetele järgmistel õppe- ja kasvatusala töötajatel (õppetunnid ja koormus kajastuvad loetelus vastavalt EHISe sissekannetele seisuga 02.10.2023):

- 1) Õpetaja (inimeseõpetus II kooliaste 1 t, õppealajuhataja 0,5 koormus) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Töötaja kvalifikatsioon õpetaja ja õppealajuhatajana ei ole EHISes vastavaks loetud. Õpetaja ja õppealajuhataja ametikohale on töötajaga sõlmitud tähtajatud töölepingud 01.09.2023. Keeletase B1. Õpib magistrantuuris.

Järelevalves selgus, et töötajaga on sõlmitud kaks töölepingut, üks tähtajatu tööleping õppealajuhataja ametikohale alates 01.09.2023 koormusega 0,5 ja teine tähtajatu tööleping sotsiaalpedagoogi/HEV õppe koordinaatori ametikohale koormusega 20 tundi nädalas.

- 2) Õpetaja (loodusõpetus II kooliaste 12 t, III kooliaste 6 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga oli sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–20.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 25.10.2021.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 3) Õpetaja (bioloogia III kooliaste 7 t, geograafia III kooliaste 8 t, loodusõpetus III kooliaste 2 t, geograafia gümnaasiumis 4 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on EHISe andmetel sõlmitud tähtajaline tööleping 23.08.2023–18.08.2024. Õpib magistrantuuris.

Järelevalves selgus, et õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–20.08.2024.

- 4) Õpetaja (inglise keel II kooliaste 11 t, III kooliaste 21 t) – puudub magistrikraad. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga oli sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 01.09.2016.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 5) Õpetaja (tehnoloogiaõpetus II kooliaste 14 t, III kooliaste 15 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Eesti ENIC/NARIC Keskus on teinud ettepaneku¹¹⁸ mitte tunnustada töötaja haridusdokumenti ning sellega tõendatud kvalifikatsiooni. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Sõlmitud on tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 01.09.2016. Keeletase B1.

¹¹⁷ PGS, § 74¹.

¹¹⁸ Eesti ENIC/NARIC Keskuse 23.02.2018 hinnang.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 6) Õpetaja (hispaania keel gümnaasiumis 2 t, valikaine) – puudub kõrgharidus. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 01.09.2023–12.06.2024. Õpib bakalaureusetasemel.
- 7) Õpetaja (füüsika III kooliaste 18 t, gümnaasiumis 4 t, füüsika ja tehnika gümnaasiumis 2 t, teistmoodi füüsika gümnaasiumis 2 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 8) Õpetaja (inglise keel II kooliaste 8 t, III kooliaste 9 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 9) Õppealajuhataja 1,0 ametikohta – puudub õpetajakutse. Õppealajuhataja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Tööleping on sõlmitud tähtajatult 09.08.2023. Eelnev tööleping õppealajuhataja ametikohal on sõlmitud perioodiks 08.08.2022–07.08.2023.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 10) Õpetaja (tööõpetus II kooliaste 10 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 25.08.2023–24.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 11) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 26 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 15.08.2023–14.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 15.08.2022.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 12) Õpetaja (ajalugu III kooliaste 5 t, Euroopa ja USA ajalugu gümnaasiumis 2 t, inglise keel II kooliastmes 3 t, III kooliastmes 14 t, inimeseõpetus III kooliaste 1 t, loodusõpetus III kooliaste 2 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 24.09.2018. Õpib magistrantuuris.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 13) Õpetaja (inglise keel II kooliaste 15, III kooliaste 3 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–21.06.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 14) Õpetaja (tööõpetus II kooliaste 2 t, ukraina keel II kooliaste 3 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. EHISes andmetel on õpetajal magistrikraad, kuid koolis haridust tõendavad dokumendid puuduvad. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 01.09.2023–19.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 31.08.2022. Eesti keele oskus algtasemel.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 15) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 20 t, inglise keel II kooliaste 2 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 23.08.2021.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

- 16) Koolipsühholoog 1,0 ametikohta – puudub erialane magistrikraad või sellele vastav kvalifikatsioon või koolipsühholoogi kutse. Koolipsühholoogi kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Töötajaga on sõlmitud tähtajatu tööleping 23.08.2021.

Järelevalves selgus, et töötajaga on tööleping sõlmitud 24.08.2020.

- 17) Õpetaja (eesti keel ja kirjandus II kooliaste 5 t, III kooliaste 13 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on

- sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 19.08.2022. Õpib magistrantuuris.
- Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.
- 18) Sotsiaalpedagoog 1,0 ametikohta – puudub erialane kõrgharidus või sotsiaalpedagoogi kutse. Sotsiaalpedagoogi kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Töötajaga on sõlmitud tähtajatu tööleping 16.08.2023. Õpib bakalaureuseõppes sotsiaalpedagoogikat.
- Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.
- 19) Õpetaja (füüsika III kooliaste 12 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse, kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Õpib magistrantuuris.
- 20) Õpetaja (raamatupidamise alused 2 t, äriplaani koostamine 2 t gümnaasiumis, valikained) – õpetaja kvalifikatsioon on EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 04.09.2023–21.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 07.11.2022. Eelmisel õppeaastal töötas klassiõpetajana.
- Järelevalves selgus, et õpetaja töötab ka asendusõpetajana, aga asendusõpetajana ei vasta kvalifikatsioon nõuetele – puudub õpetajakutse.
- 21) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 5 t, II kooliaste 20 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 02.08.2017. Õpib magistrantuuris.
- Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.
- 22) Õpetaja (inglise keel II kooliaste 16 t, III kooliaste 10 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 02.09.2019. Keeletase B1.
- Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.
- 23) Õpetaja (karjääri planeerimine III kooliaste 2 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon on EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 01.09.2023–21.08.2024. Õpib magistrantuuris.
- Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.
- 24) Eripedagoog 1,0 koormusega. EHISesse on õppeainetena märgitud eesti keel ja kirjandus II kooliastmes 6 t, logopeed II kooliastmes 12 t, vene keel III kooliastmes 3 t. Töötaja kvalifikatsioon ei vasta logopeedi ametikohale kehtestatud nõuetele. Õpetajana töötamiseks puudub õpetajakutse.
- Õppealajuhataja selgituse kohaselt töötab õpetaja 1,0 koormusega logopeedina ja annab õppetunde vene keel kui võõrkeel 7. ja 8. eriklassis kokku 4 tundi ja eesti keelt 5. klassis 6 tundi. Tööleping on sõlmitud töötajaga eripedagoogi ametikohale koormusega 1,0.
- 25) Õpetaja (ajalugu II kooliaste 13 t, II kooliaste 2 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajatu tööleping 21.08.2023. Õpib magistrantuuris.
- Järelevalves selgus, et töötajaga on sõlmitud tähtajaline leping äraoleva töötaja asendamise ajaks.
- 26) Õpetaja (inglise keel II kooliaste 8 t, III kooliaste 10 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 28.08.2023–27.08.2024.
- 27) Õpetaja (klassiõpetaja II kooliaste 5 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajatu tööleping 16.08.2023. Töötab koolis õpetajana alates 01.02.2018.
- Järelevalves selgus, et õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 01.09.2023–19.08.2024.
- 28) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 20 t, õpiabirühm 2 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 16.08.2023–15.08.2024. Õpib magistrantuuris.
- Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

29) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 16 t, II kooliaste 5 t, õpiabirühm I kooliaste 2 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajatu tööleping 21.08.2023. Töötab koolis õpetajana alates 30.08.2016.

Järelevalves selgus, et õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 19.08.2023–18.08.2024.

30) Õpetaja (eesti keel ja kirjandus II kooliaste 5 t, inimeseõpetus 1 t, kunst 1 t, loodusõpetus 14 t, ühiskonnaõpetus 1 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–20.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 01.01.2018.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

31) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 18 t, II kooliaste 6 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Töötab koolis alates 01.12.2019.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

32) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 15 t, II kooliaste 5 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 16.08.2023–15.08.2024. Õpib magistrantuuris.

33) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 22 t, II kooliaste 3 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 19.08.2023–18.08.2024. Töötab koolis alates 23.08.2021.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

34) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 8 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 16.08.2023–15.08.2024.

35) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 16 t, II kooliaste 2 t, loodusõpetus II kooliaste 3 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Õpib magistrantuuris.

36) Õpetaja (kunst II kooliaste 3 t, III kooliaste 2 t, matemaatika II kooliaste 3 t, III kooliaste 3 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Töötab koolis õpetajana alates 01.03.2017. Õpetaja haridusdokumendil puudub Eesti ENIC/NARIC Keskuse tunnustus. Keeletase B1.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

37) Õpetaja (inglise keel III kooliaste 28 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Õpetaja haridusdokumendil puudub Eesti ENIC/NARIC Keskuse tunnustus. Puudub keeleoskustunnistus.

38) Õpetaja (kehaline kasvatus I kooliaste 14 t, II kooliaste 8 t, III kooliaste 2 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

39) Õpetaja (sotsiaalpedagoog 1,0 koormust, kunst I kooliaste 1 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. EHISes on kvalifikatsioon õpetajana loetud nõuetele vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 01.09.2023–14.06.2024. Sotsiaalpedagoogina vastab kvalifikatsioon nõuetele.

Järelevalves selgus, et töötajaga on sõlmitud tähtajatu tööleping alates 21.08.2023 sotsiaalpedagoogi/HEV õppe koordinaatori ametikohale.

40) Õpetaja (inglise keel II kooliaste 3 t, III kooliaste 9 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Õpetaja haridusdokumendil puudub Eesti ENIC/NARIC Keskuse tunnustus.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

41) Õpetaja (eesti keel ja kirjandus III kooliaste 23 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajatu tööleping 01.09.2016. Töötab koolis õpetajana alates 01.09.2016. Õpib magistrantuuris.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

42) Õpetaja (lai matemaatika gümnaasiumis 14 t, matemaatika II kooliaste 1 t, III kooliaste 5 t) – puudub õpetajakutse. EHISes on õpetaja kvalifikatsioon loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajatu tööleping 21.08.2023.

Õppealajuhataja sõnul oli koolil teadmine, et õpetaja on töötanud enne 01.09.2013. aastat üldhariduskoolis õpetajana, kuid vastav tõendus koolis puudus.

43) Õpetaja (klassiõpetaja II kooliaste 20 t, õpiabirühm 2 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 16.08.2023–15.08.2024. Õpib Tallinna Ülikoolis sotsiaaltööd bakalaureusetasemel.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

44) Õpetaja (ettevõtluse alused gümnaasiumis 1 t, majanduse alused 1 t, matemaatika II kooliaste 10 t, III kooliaste 10 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

45) Õpetaja (klassiõpetaja, I kooliaste 22 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 17.08.2023–16.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

46) Õpetaja (inglise keel II kooliaste 1 t, III kooliaste 17 t, gümnaasiumis 10 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

47) Õpetaja (muusika I kooliaste 8 t, II kooliaste 4 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

48) Õpetaja (ajalugu III kooliaste 24 t, gümnaasium 4 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.09.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

49) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 12 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 16.08.2023–15.08.2024. Õpib magistrantuuris.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

50) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 22 t) – puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

51) Õpetaja (kehaline kasvatus II kooliaste 10 t, III kooliaste 10 t, gümnaasium 2 t) – puudub õpetajakutse. Õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024.

Järelevalves töötaja töölepingut ei esitatud.

167-st õppe- ja kasvatusala töötajast on nõutav kvalifikatsioon 116-1 (69%).

Kvalifikatsiooninõuetele mittevastavatest õpetajatest on nõutav kvalifikatsioon 16 õpetajal

võimalik saavutada ainult õpetajakutse taotlemisega. 32 töötajal tuleb läbida magistriõpingud, neist 12 on magistrantuuris õpinguid alustanud.

Õpetajatega, kelle kvalifikatsioon ei vasta nõuetele, saab sõlmida vaid tähtajalise töölepingu. PGS¹¹⁹ sätestab, et kui õpetaja vaba ametikoha täitmiseks korraldatud konkursil ei leita kvalifikatsiooninõuetele vastavat õpetajat, võib direktor sõlmida tähtajalise töölepingu kuni üheks aastaks isikuga, kellel on vähemalt keskharidus ning kelle kvalifikatsioon ja pedagoogiline kompetentsus on piisavad, et tagada kooli õppekavas määratud õpieesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine. Antud säte ei laiene õppealajuhatajatele ja tugispetsialistidele.

Koolis on sõlmitud tähtajatud töölepingud kahe õppealajuhatajaga, sotsiaalpedagoogiga, koolipsühholoogiga, kelle kvalifikatsioon ei vasta seaduses sätestatud nõuetele. Nõuetele ei vasta ka eripedagoogi kvalifikatsioon logopeedina. Õppealajuhataja ja tugispetsialistiga, kelle kvalifikatsioon ei vasta nõuetele, ei näe seadus ette võimalust töölepingut sõlmida.

Täiendavalt selgus EHISe andmete kontrollimisel, et viie töötaja puhul ei ole EHISe kandes eristatavad ametikoha suurused:

1) Logopeed – EHISes on märgitud ametikoht logopeed 0,55 koormusega, samast sissekandest selgub, et töötaja on ka klassiõpetaja koormusega 26 tundi. Õpetaja ametikohta EHIS ei kajasta.

Õppealajuhataja sõnul on töötaja logopeed 0,45 koormusega ja õppetunde ei anna.

2) Eripedagoog – EHISes on märgitud ametikoht eripedagoog 1,0 koormusega, samast sissekandest selgub, et töötaja on ka eesti keele ja kirjanduse (4 t), õpiabirühma (18 t) õpetaja.

Õppealajuhataja sõnul on töötaja eripedagoog 1,0 ametikohaga ja õpetab 4 tundi eesti keelt eritoe klassis.

3) Õppealajuhataja (1,0 koormus, matemaatika gümnaasiumis 5 t) – EHISe kandest ei selgu, kas õppetunnid on arvestatud õppealajuhataja koormusesse või töötab õppealajuhataja ka õpetajana.

Õppealajuhataja sõnul käesoleval õppeaastal tal õppetunde ei ole.

4) Logopeed 0,52 ametikohta. EHISe sissekande järgi on logopeedil II kooliastmes 5 t logopeediat, III kooliastmes 6 t logopeediat.

Õppealajuhataja sõnul on koormus logopeedina 0,5 õppetundi ja eraldi logopeedia õppetunde ei ole.

Täiendavalt selgus EHISe sissekannetes:

1) Õpetaja (usundiõpetus, gümnaasium, 2 t) – kõrgkool on lõpetatud väljaspool Eestit, puudub Eesti ENIC/NARIC Keskuse tunnustus.

2) Õpetaja (klassiõpetaja I kooliaste 44 t, II kooliaste 19 t) – koormus 1,0, õppetundide arv kokku on 63.

Õppealajuhataja sõnul on õpetajal tegelikult 22 tundi I kooliastmes.

3) Õpetaja (filmi tegemine 1 t, kirjandus ja film 2 t) – õpetaja kvalifikatsioon ei ole EHISes loetud vastavaks. Õpetajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping 04.09.2023–19.01.2024. Töötab koolis alates 22.08.2018.

Järelevalves selgus, et õpetaja töötab käesoleval õppeaastal gümnaasiumi valikaine õpetajana, kvalifikatsioon valikaine õpetajana vastab nõuetele, töölepingusse ja EHISesse ei ole vastavad muudatused sisse viidud.

Lisaks olid seisuga 02.10.2023 EHISes andmed kooli direktori kohta, kes oli lahkunud

¹¹⁹ PGS, § 74 lg 7.

16.09.2023. EHISe põhimääruse¹²⁰ kohaselt peavad alus-, põhi-, üldkesk-, kutsekesk- ja kõrghariduse omandamist ning kutseõppe läbimist võimaldavad õppeasutused esitama õpetajate ja akadeemiliste töötajate kohta andmed õpetajate ja akadeemiliste töötajate alamregistrisse õpetaja ja akadeemilise töötajana tööle asumise, töölt lahkumise või muude §-s 18 toodud andmete muutumise päeval, välja arvatud iga aasta septembris, kui nimetatud andmed esitatakse viie tööpäeva jooksul.

Järelevalves selgus, et õppe- ja kasvatusala töötajate andmed ei ole EHISes ajakohased ja ei kajasta tegelikke andmeid.

Koolis töötavate kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate arv peab nende läbiviidava õppe ja kasvatustegevuse mahust lähtuvalt olema piisav, et tagada kooli õppekavas määratud õpieesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine¹²¹.

Koolis on I kooliastme õpetajate nädalakoormus kokku 609 õppetundi, nendest 355 tundi (58%) õpetavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon vastab kehtestatud nõuetele.

II kooliastme õpetajate nädalakoormus kokku on 918 õppetundi, nendest 641 tundi (70%) õpetavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon vastab kehtestatud nõuetele.

III kooliastme õpetajate nädalakoormus kokku on 1090 õppetundi, nendest 788 tundi (73%) õpetavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon vastab kehtestatud nõuetele.

Gümnaasiumiosa õpetajate nädalakoormus on kokku 310 õppetundi, nendest 236 tundi (77%) õpetavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon vastab kehtestatud nõuetele.

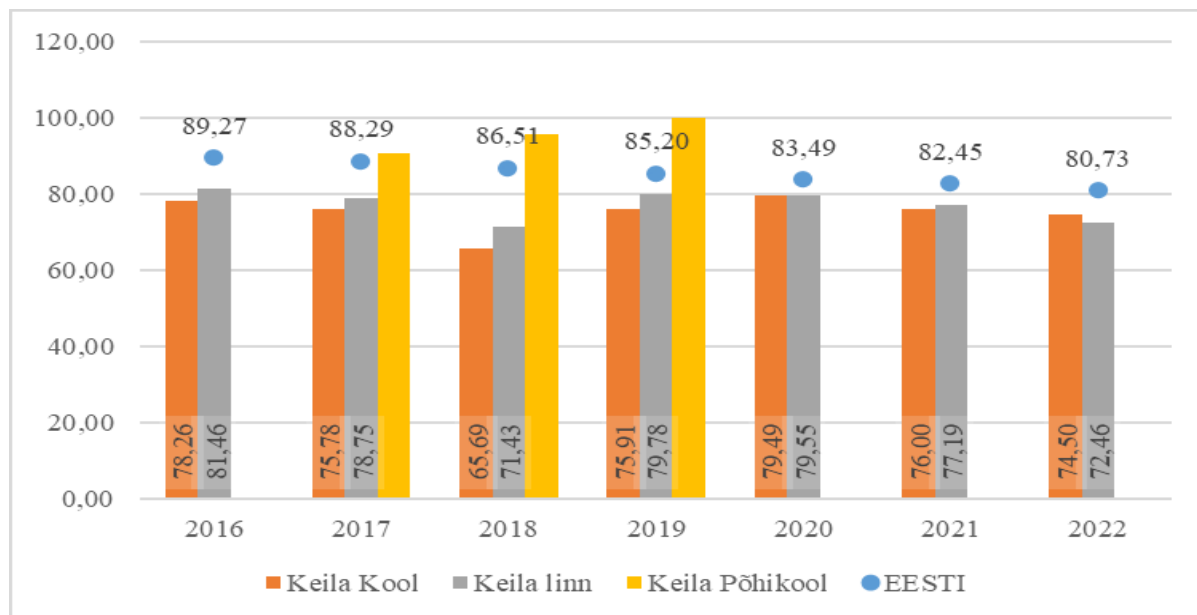
Eeltoodust tulenevalt ei saa nõutava kvalifikatsiooniga õpetajate osakaalu PGSi tähenduses hinnata piisavaks.

Koolitusplaani ja tegevuskava, saavutamaks õpetajate kvalifikatsiooni ja riigikeeleoskuse vastavus nõuetele, koostatud ei ole. Koolitusplaani vajadust näitavad ka andmed õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni kohta kehtestatud nõuetele, nt töötab koolis palju pikaaegse staažiga õpetajaid, kes ei ole asunud kvalifikatsiooni omandama.

Koolis töötavate kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate osakaal on viimastel aastatel vähehaaval vähenenud (joonis 10). 2022/2023. õppeaastal vastas EHISe andmetel kvalifikatsioon nõuetele pisut vähem kui kolmveerandil kooli põhikooliastme õpetajatest.

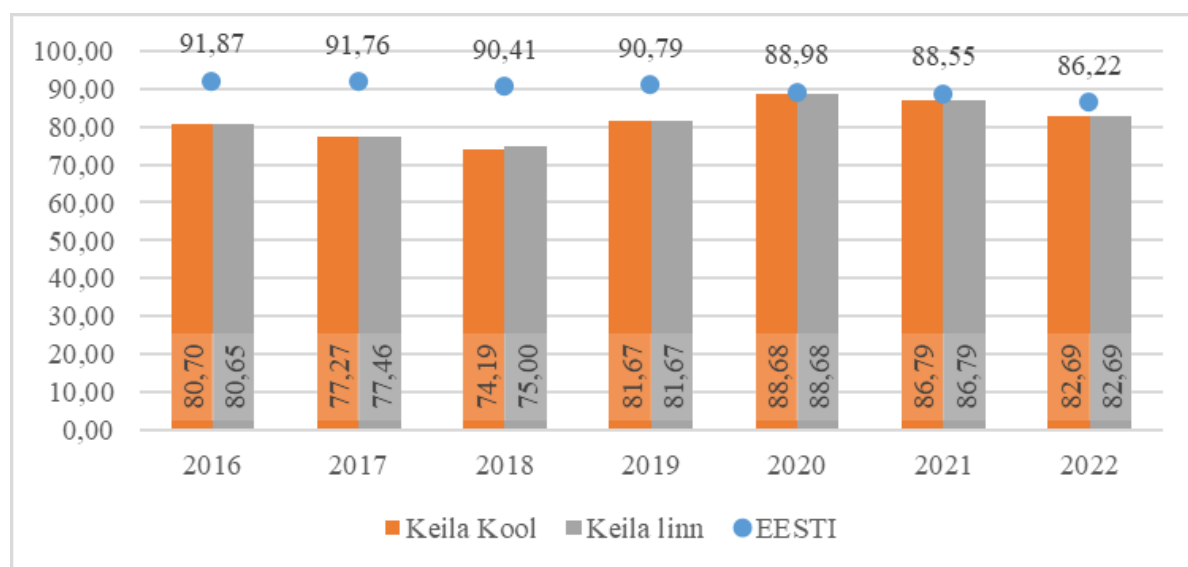
¹²⁰ Vabariigi Valitsuse 05.08.2004. a määrus nr 265 „Eesti hariduse infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“, § 22 lg 1.

¹²¹ PGS, § 74 lg 9.

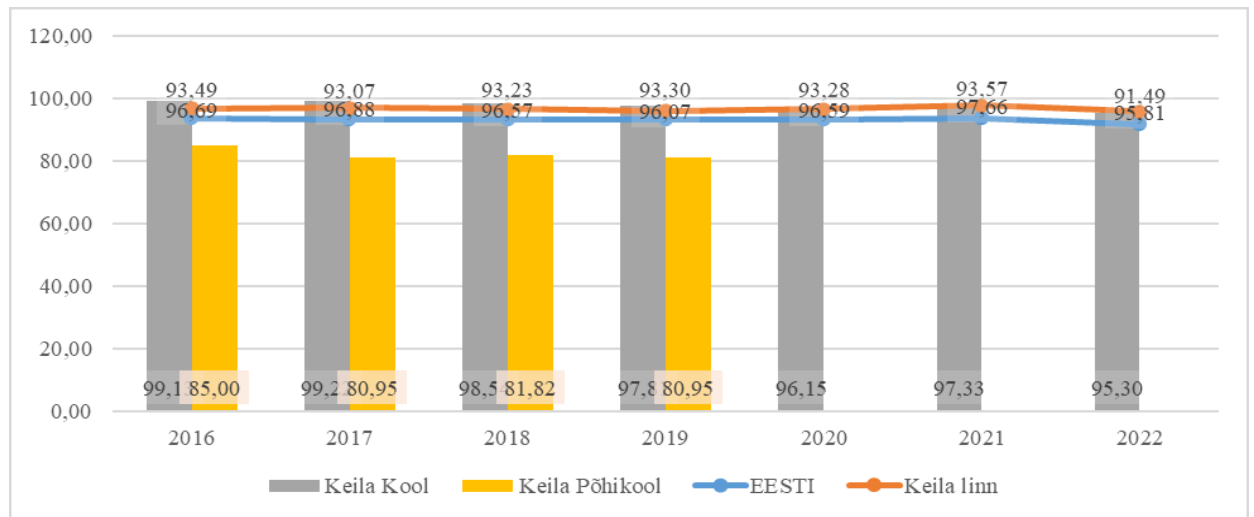


Joonis 10. Kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate osakaal põhikoolis, %.
Allikas: EHIS.

Kvalifikatsiooninõuetele vastab ka gümnaasiumis pisut vähem õpetajaid kui Eestis keskmiselt, kuid see osakaal on siiski kõrgem kui põhikoolis – pisut enam kui 4/5 õpetajatest 2022/2023. õppeaastal (joonis 11).



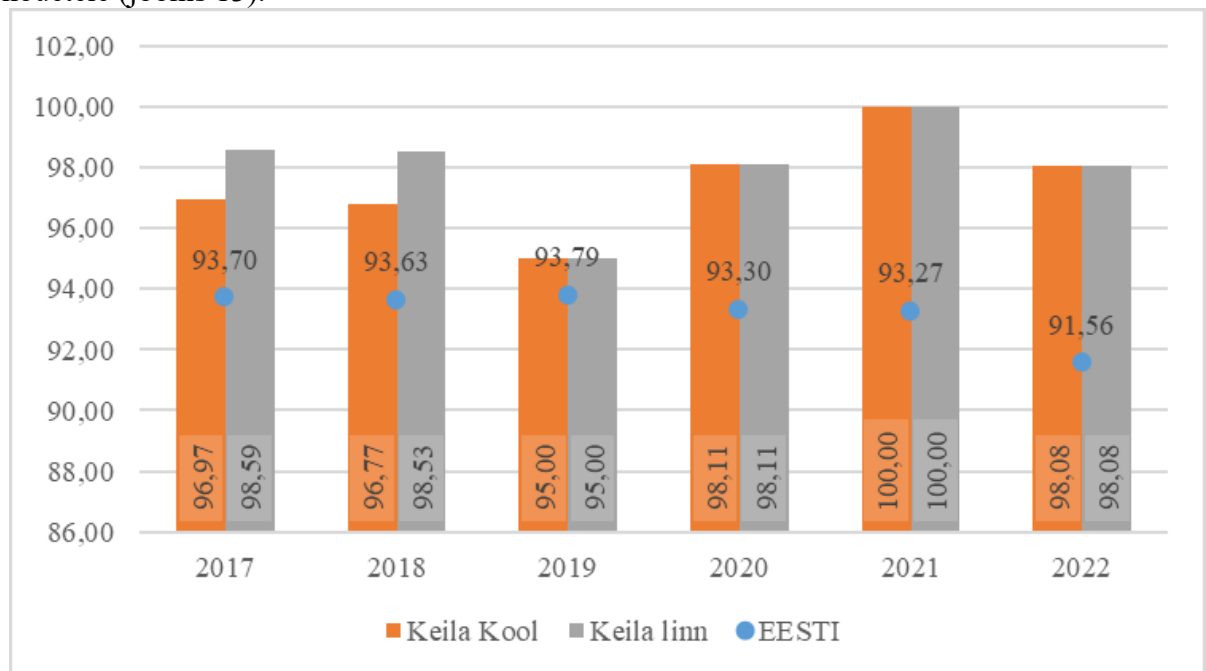
Joonis 11. Kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate osakaal gümnaasiumis, %.
Allikas: EHIS.



Joonis 12. Õpetajate vastavus riigikeeleoskuse tasemenõuetele põhikoolis, %.

Allikas: EHIS.

2022/2023. õppeaastal töötas Keila Põhikoolis 14 õpetajat, kes 2019/2020. õppeaastal õpetasid Keila Põhikoolis. Keila Põhikoolis töötanud õpetajatest viiel ei vastanud riigikeeleoskuse nõuetele. Gümnaasiumiastmes on kõigi või peaaegu kõigi õpetajate riigikeeleoskuse vastanud nõuetele (joonis 13).



Joonis 13. Õpetajate vastavus riigikeeleoskuse tasemenõuetele gümnaasiumis, %.

Allikas: EHIS.

Järelevalves selgus, et riigikeeleoskuse ei vasta nõuetele viiel õpetajal:

- 1) Õpetaja (tehnoloogiaõpetus II kooliaste 14 t, III kooliaste 15 t) – töötab koolis õpetajana alates 01.09.2016. Keeletase B1.
- 2) Õpetaja (tööõpetus II kooliaste 2 t, ukraina keel II kooliaste 3 t) – töötab koolis õpetajana alates 31.08.2022. Eesti keele oskus algtasemel (ukraina keel).
- 3) Õpetaja (inglise keel II kooliaste 16 t, III kooliaste 10 t) – töötab koolis õpetajana alates 02.09.2019. Keeletase B1.
- 4) Õpetaja (kunst II kooliaste 3 t, III kooliaste 2 t, matemaatika II kooliaste 3 t, III kooliaste 3 t) – töötab koolis õpetajana alates 01.03.2017. Keeletase B1.
- 5) Õpetaja (inglise keel III kooliaste 28 t) – sõlmitud on tähtajaline tööleping 21.08.2023–19.08.2024. Eesti keele oskus algtasemel.

Kooli hindamisaruandes 2022/2023 on toodud välja, et õpetajate koostöö on planeeritud kooli üldtööplaani tegevuskavas. Iga õppetool viib läbi 1–2 üritust õppeaastas, kus on olemas peamiselt õppetoolide sisene, kuid osaliselt ka ülene ainetevaheline lõiming. Lähenemisviis on õppetoolide põhine, kus toimub eesmärkide sõnastamine ja tegevuste planeerimine.

Õppenõukogu esindajate sõnul eelmisel õppeaastal koolijuht õpetajaid ei toetanud ega tunnustanud. Positiivseks peetakse, et õpetajatel on piisav autonoomia, alati saab kolleegidelt nõu ja abi, uued õpetajad saavad mentori ning õpetajaid toetab tugipersonal.

Vestlusel osalenud õpilasesinduse liikmete sõnul hinnatakse koolis kõrgelt õpetajate abivalmidust, toetust ja sõbralikkust. Vestlusel osalenud õpetajate poolt toodi esile kooli positiivset tööõhkkonda ja koostõiseid suhteid.

Õigus- ja personaliosakonna järelevalve valdkonna nõuniku 06.02.2023 korraldusega nr 9.5-2.2./22-23/18/23 „Keila Kooli haldusjärelevalve õiendi kinnitamine“ õiendi lisas on tehtud pidajale ettekirjutus 4.2.2 (Tagamaks koolis töötavate õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni vastavus põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 74 lõigetes 6, 7 ja 9 esitatud nõuetele, tagada avalike konkursside korraldamine nende õppe- ja kasvatusala töötajate ametikohtadele, kellel puudub magistrikraad ja kes ei ole asunud seda õiendi teatavaks tegemise ajaks omandama.). Eeltoodust tulenevalt uut ettekirjutust ei tehta. Täitmise tähtaeg: 01.03.2024.

6.1. Ettepanekud direktorile

- 6.1.1. Lisada EHISesse isikukaartidele viited Eesti ENIC/NARIC Keskuse hinnangutele, mis muudaks kvalifikatsiooni hindamise selgemaks.
- 6.1.2. Koostada koolis koolitusplaan, saavutamaks õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni vastavus nõuetele ja toetamaks töötajaid kvalifikatsiooni omandamisel.
- 6.1.3. Motiveerida õpetajaid taotlema õpetajakutset tase 7, toetamaks õpetajate eneseanalüüsioskust ja selgitamaks välja koolitusvajadust, väärtustamaks omandatud kompetentse ning planeerida karjääri.

6.2. Ettekirjutused pidajale

- 6.2.1. Tagamaks koolis töötavate õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni vastavus põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 74 lõigetes 6, 7 ja 9 esitatud nõuetele, tagada avalike konkursside korraldamine nende õppe- ja kasvatusala töötajate ametikohtadele, kellel on olemas nõutav tasemeharidus, kuid puudub õpetajakutse, juhul, kui töötajale ei ole omistatud õpetajakutset hiljemalt 01.03.2024. Täitmise tähtaeg: 01.03.2024.
- 6.2.2. Tagamaks koolis töötavate õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni vastavus põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 74 lõigetes 6, 7 ja 9 esitatud nõuetele, tagada avalike konkursside korraldamine nende õppe- ja kasvatusala töötajate ametikohtadele, kellel puudub magistrikraad ja kes ei ole asunud seda õiendi teatavaks tegemise ajaks omandama. Täitmise tähtaeg: 01.03.2024.
- 6.2.3. Tagada õppealajuhatajate ametikohtade täitmine töötajatega, kelle kvalifikatsioon vastab põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 74¹ lõikes 2 kehtestatud. Täitmise tähtaeg: 01.03.2024.
- 6.2.4. Tagada piisav arv kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õpetajaid, et kindlustada kooli õppekavas määratletud õpieesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine, lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 74 lõikest 9. Täitmise tähtaeg: 01.03.2024.
- 6.2.5. Tagada õppe- ja kasvatusala töötajate andmete sisestamine Eesti hariduse infosüsteemi, lähtudes Vabariigi Valitsuse 05.08.2004. a määruse nr 265 „Eesti hariduse infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ § 22 lõikest 1, mille kohaselt alus-, põhi-, üldkesk-, kutsekesk- ja kõrghariduse omandamist ning kutseõppe läbimist võimaldavad õppeasutused esitavad õpetajate ja akadeemiliste töötajate kohta andmed õpetajate ja akadeemiliste töötajate alamregistrisse õpetaja ja akadeemilise töötajana tööle asumise, töölt lahkumise või muude §-s 18 toodud andmete muutumise päeval, välja arvatud iga

aasta septembris, kui nimetatud andmed esitatakse viie tööpäeva jooksul. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.12.2023.

Käesoleva õiendi eelnõu edastati kooli pidajale ja koolile ärakuulamiseks 17.10.2023. Kooli pidaja saatis oma vastuse 20.10.2023. Kooli pidajal ja koolil ei olnud õiendi eelnõule muudatusettepanekuid.